За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№21 (321)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

23 МАЯ 2023

Реформа образования

Прошла успешно

Кто постигает новое, лелея старое, тот может быть учителем.

КОНФУЦИЙ

3 Начало ДЕОФШОРИЗАЦИИ?

4 Зловещие ПЛАНЫ

5 Удар по ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

6 Война после ВОЙНЫ

7 Гармония и ДИСГАРМОНИЯ

8 Раскрыта ТАЙНА

О «РЕФОРМЕ» РУССКОЙ ШКОЛЫ

В.Ю. КАТАСОНОВ

Эксперты от образования, медицины и права назвали тотальную оцифровку образования разрушением страны и нового поколения.

На прошедшем 12-м ежегодном Форуме безопасного интернета состоялся очень важный круглый стол – «Образование и цифровизация: тенденции, проблемы и пути их решения» в рамках ежегодного Форума безопасного интернета». В выступлениях ключевых участников – педагога-математика Александра Шевкина, юриста Анны Швабауэр, врача Дениса Иванова и журналистки Анны Шафран – были подытожены факты, о которых просемейная консервативная общественность говорит годами при полном игнорировании со стороны чиновников-цифротрансформеров. Между тем процессы уничтожения традиционной русской школы под видом «инновационных реформ» зашли слишком далеко – страна и новое поколение уже начали собирать горький урожай с этих «цветов зла» форсайтщиков-глобалистов. О том, почему процесс оцифровки обучения надо было остановить ещё вчера и какие меры надо предпринять для спасения некогда лучшего в мире образования, и говорили эксперты.

Приводим наиболее важные, на наш взгляд, моменты выступлений без дополнительных комментариев – речи экспертов в них просто не нуждаются. Журналист, общественный деятель, член Совета по внешней и оборонной политике Анна Шафран:

«Есть важное исследование – смартфоны и соцсети, как они оказывают разрушительное влияние на здоровье детей. С 1994 по 2010 гг. доля британских подростков, которые не считают себя симпатичными, сократилась с 6 до 4%. С 2010 г. она увеличилась почти в два раза. Число старшеклассников в США, которым жизнь кажется бессмысленной, резко возросло за последние 12 лет. Во Франции уровень депрессии среди молодёжи увеличился в 4 раза за последние десятилетия. Цифровая среда множит психические расстройства, которые чреваты страшными последствиями – в виде суицидов и т.п. Вообще наблюдается постоянное психологическое ухудшение состояние молодёжи по всему миру. Личного общения у детей становится всё меньше из-за «цифровых связей» – и это лишь малая часть научных исследований, касающихся пагубного воздействия на психику наших детей.

А если психика так меняется, это не может не влиять на физиологию, на когнитивное развитие ребёнка. Загоняя детей в цифру, государство само лишает своих граждан светлого будущего. Мы подошли к тому моменту, когда всем почти понятно – цифровая среда негативно влияет на психику ребёнка.

Также надо говорить о суверенитете личности – мы должны ответить на вопрос: чего с личностью категорически нельзя делать в цифровом пространстве? Прежде всего, нельзя вмешиваться в личную жизнь путём сбора и сегрегации ПД ребёнка. Это есть полное лишение ребёнка выбора собственной судьбы. Мы де-факто отдаём судьбу ребёнка в руки ИИ – бездушной машины. И самое главное, что алгоритмы ИИ в основном разработаны нашими врагами. Да и отечественные цифровые платформы порой ещё более грязные, если брать тот же «ВКонтакте».

Это ещё и подарок западным спецслужбам, которые получают в руки все траектории российских детей, которые ведутся в единых базах данных. Мы пока и близко не подошли к цифровому суверенитету.

Государство должно выступать в роли заказчика информации, которая позитивно влияет на ребёнка. Нужен госзаказ на формирование здорового морально-нравственного контента. И ещё нам нужны независимые средства донесения нужной нам информации. В части контроля информации для детей в сети нам можно пойти по примеру Китая, где в принципе запретили массовые соцсети для несовершеннолетних.

В принципе неправильно, когда чиновники Минпросвета постоянно говорят об ответственности у самих родителей. Родители всё всегда контролировать не могут – государство должно само регулировать интернет и защищать наших детей».

К.ю.н., член экспертно-консультативного Совета по семейному праву Совета Федерации Анна Швабауэр:

В России сегодня полным ходом идёт цифровизация образования, которая несёт огромные риски здоровью и психике детей, является нарушением конституционных прав граждан, антидемографическим фактором и прямой угрозой нацбезопасности.

Считаем важным определиться с понятиями, поскольку от этого зависит и решение проблем. Цифровизация образования охватывает различные аспекты, регулировать их надо по-разному:

- процедура зачисления в школу и обработка персональных данных учащегося в связи с образовательным процессом, включая вопрос электронного дневника/журнала;

- непосредственно процесс обучения, в частности:

а) электронные тесты на компьютере (в школе и дома);

б) электронные образовательные ресурсы (вместо печатных учебников);

в) регистрация детей на «образовательных» платформах (в том числе онлайн-курсы, где даже удалённо нет общения с живым учителем);

г) использование электронной доски на уроках;

Разберём практику, действующий закон и как всё должно быть:

- зачисление в школы, учёт успеваемости должны быть электронными только по желанию родителей и при наличии альтернативы.

Тоже касается автоматизированной ОПД в любых централизованных информационных системах в сфере образования.

Между тем на практике мы сталкиваемся в некоторых регионах с полным отсутствием возможности зачисления в образовательную организацию в обход электронной системы.

На примере Москвы – в школе и в департаменте образования родителям говорят, что зачисление в школу без регистрации на мос.ру невозможно.

Несмотря на то, что формально на федеральном уровне есть Приказ Минпросвета №458, который позволяет подать заявление о приёме на обучение лично в общеобразовательную организацию, в Москве приняты следующие документы, исключающие данную возможность:

- приказ ДОгМ от 17.12.2015 №3558 (ред. от 06.05.2022) "Об утверждении Примерных правил приёма граждан в образовательные организации";

- распоряжение ДОНМ от 15.04.2021 №87р "О ведении личных дел обучающихся в электронном виде", согласно которому 1.2. Личное дело обучающегося ведётся исключительно в электронном виде в подсистеме АИС "Зачисление в ОУ" Комплексной информационной системы "Государственные услуги в сфере образования в электронном виде".

Москва вообще славится массированным переходом к исключительно электронной форме госуслуг без наличия альтернативы.

По нашей просьбе был сделан запрос сенатора, и вот какой ответ пришёл от властей Москвы:

По 472-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесены изменения в Закон «О статусе столицы», органы госвласти Москвы наделены полномочиями «определять перечень государственных услуг города Москвы, предоставление которых, ... осуществляется исключительно в электронной форме».

ПФЗ шёл под соусом необходимости обеспечить единообразные требования закона к порядку процедур для реализации строительных (!) проектов. Естественно, родители школьников вообще сразу не обратили на него внимание. В пояснительной записке к нему и речи не было о возможности введения для каких-либо сфер исключительно электронного порядка взаимодействия.

Практика принуждения к цифровому профилю учащегося у нас стала серьёзно раскручиваться после принятия постановления правительства №2040 об эксперименте с ЦОС и постановления правительства РФ от 13.07.2022 №1241 "О федеральной государственной информационной системе "Моя школа"...».

Нам последнее время приходят жалобы такого содержания:

- «Уважаемые Родители! Необходимо всем зарегистрироваться на сайте ФГИС «Моя школа». В будущем это будет единая информационная система. ЦОП, Сферум – будет входить в эту систему. Регистрация учащихся на контроле. Прошу ответственно отнестись к регистрации и отписаться. Понимаю как вы уже устали от регистраций на различных сайтах. Это не моя личная инициатива, с меня тоже требуют. К середине мая учащиеся всей школы должны быть зарегистрированы на сайте «Моя школа»»

- «в Школьный портал Моск. области можно войти только через привязку к Госуслугам».

Функции системы "Моя школа" по ПП №1241:

- работа с библиотекой цифрового образовательного контента, в том числе обеспечение возможности использования цифрового образовательного контента педагогическими работниками для подготовки и проведения уроков, а обучающимися – для осуществления ***самоподготовки*** *путём изучения релевантного верифицированного цифрового образовательного контента;*

*- **реестр цифровых профилей участников образовательных отношений в составе сведений об обучающемся, родителе** (законном представителе) обучающегося, педагогическом и ином работнике организации, осуществляющей образовательную деятельность, организации, осуществляющей образовательную деятельность;...»;*

- регистрация событий, возникающих в рамках деятельности участников взаимодействия и значимых для дальнейшего использования.

Причём ни о каком согласии учащихся/родителей тут речи нет.

К принципам системы относится:

- «непрерывность, своевременность и полнота поступления данных, их соответствие измеряемому процессу, доступность их получения»;

- «снижение дублирования деятельности других систем, участвующих в организации образовательного процесса и управлении организациями, осуществляющими образовательную деятельность, всех уровней, реализация принципа максимальной интеграции». Это грубое противоречие ФЗ 152.

- «информационное взаимодействие системы "Моя школа" с информационными системами осуществляется на основании соглашения, заключаемого оператором системы "Моя школа" с операторами информационных систем, и обеспечивается посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия или путём интеграции систем посредством технологий прикладного программного интерфейса».

Как видно, мы имеем процесс формирования «Контингента обучающихся» и создание профилей учащихся (кое-где – уже с личным рейтингом), несмотря на вето президента.

Непосредственно процесс обучения

а) электронные тесты на компьютере, подменяющие живую проверку знаний учителем, должны быть исключены в очном гособразовании. Машина не должна иметь права выполнять работу человека в обучении. Здесь полное отчуждение роли учителя – машина сама выставляет оценки, определяет уровень знаний ребёнка;

б) электронные образовательные ресурсы не должны подменять бумажных учебных пособий, которые должны быть по всем предметам (а не как сейчас: ст.18 ФЗ и ФГОС – допускают только электронные учебники по ряду предметов).

Кстати, сейчас справедливо говорят о необходимости сокращения числа учебников до 1-2 линеек. Но что на счёт ЭОР? Их около 300! И никаких ограничений по их использованию в очном обучении в законе не найти! Это непорядок;

в) регистрация детей на «образовательных» платформах.

Только добровольно и дополнительно к программе: не может быть обязательно в очном гособразовании;

г) использование электронной доски на уроках.

Этот электронный формат демонстрации не должен иметь основного характера на уроке (а то доходит до того, что учитель включает некий видеоурок и сам его смотрит с детьми с отдельными комментариями; кое-где за это приплачивают деньги).

Это на самом деле НЕисполнение функций той школой, в которую зачислен ребёнок. При этом демонстрация должна быть возможна только в рамках СанПиН. А по СанПиНам необходимо провести ревизию и независимую научную проверку, поскольку есть данные от том, что они взяты с потолка (и необоснованно увеличили допустимое время пребывания детей у компьютеров).

Последние изменения закона об образовании очень плотно увязывают оба вышеуказанных аспекта цифровизации школы.

Разберёмся, что такое электронное обучение и дистанционные технологии юридически сейчас? В 273-ФЗ на эту тему достаточно общие слова, которые Минпросвет раскрывает в пока ещё проекте «Порядка применения организациями, осуществляющими образова-

Окончание на 2 стр.

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

23021

9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (321), 23 МАЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «О «РЕФОРМЕ» РУССКОЙ ШКОЛЫ» Начало на 1 стр.

тельную деятельность, ЭО, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»:

- «При применении электронного обучения организуется отложенное во времени взаимодействие обучающегося с педагогическим работником посредством использования баз данных, образовательных сервисов, информационных технологий, технических средств и информационно-телекоммуникационных сетей, при котором обучающийся самостоятельно выполняет задания в порядке, определённом педагогическим работником, в том числе для осуществления контроля усвоения материала» ;

- «При применении дистанционных образовательных технологий организуется опосредованное (на расстоянии) взаимодействие обучающегося с педагогическим работником в режиме реального времени посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей».

Обратим внимание на следующее:

По ФЗ есть две формы образования: в организации и ВНЕ её.

Так что комбинация ЭО и ДТ с учётом вышеприведённой информации – это вполне себе самообуч (низкого качества) ВНЕ организации! На каком правовом основании ЭО и ДОТ вводят в форму образования «в организации» (то есть – в очную форму обучения)?

Законодателю пришлось прибегнуть к уловке: даже если ВСЁ обучение проходится онлайн, местом осуществления образовательной деятельности, согласно п.4 ст.16 является ЯКОБЫ местонахождение образовательной организации. Но ведь по сути это неправда.

Даже если закрыть глаза на нарушение с формой получения образования, давайте посмотрим на форму обучения. Их по ФЗ три: очная, очно-заочная, и заочная. В ФЗ определения этих форм нет, что считаем серьёзным упущением.

Но есть Согласованный словарь терминов в области образования (См. постановление №51-20 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (принято в г. Санкт-Петербурге 27.11.2020)):

«Очная форма – обучение и воспитание, предусматривающие ***постоянное личное участие обучающегося в регулярных учебных занятиях*** *(занятиях) и аттестации, организуемых образовательной организацией (учреждением), реализующей различные образовательные программы, иной организацией, индивидуальным предпринимателем, которым в соответствии с национальным законодательством предоставлено право»...*

Итак: очное форма – это ЛИЧНОЕ взаимодействие в аудитории образовательной организации.

«Заочная форма (по методическим рекомендации Минпросвета) – форма обучения сочетает в себе черты самостоятельной подготовки и очного обучения и характеризуется этапностью».

В принципе, именно это мы видим в определении ЭО и ДОТ как по действующему законодательству, так и по проекту регулирования ЭО и ДОТ.

Иными словами, в закон введена подмена понятий и ОЧНЫМ названо то, что таким НЕ является. Сделано это, вероятно, в целях достижения тех количественных показателей цифровизации, которые мы имеем. И которые, давайте прямо скажем, рекомендованы нам наднациональными структурами, такими как Всемирный банк. Напомним, что этот банк рекомендует России «полную цифровую трансформацию государственного сектора», в качестве приоритета – сферу образования, и приверженность принципу «цифровой от начала до конца».

26 апреля с.г. секретарь Совета безопасности Николай Патрушев заявил, что западные страны видят своей стратегической задачей разгром нашего образования:

“Вашингтон и Брюссель не скрывают, что их санкции направлены как на материальное, так и на духовное обнищание россиян. Развалить наше образование, навязав нам так называемые прогрессивные модели обучения, – это для западников столь же стратегическая задача, как, например, приближение НАТО к нашим границам”, – сказал секретарь СБ в интервью “Российской газете”.

Цифровое образование – это одна из тех самых так называемых прогрессивных моделей обучения, которые прикрывают развал остатков отечественной школы.

И последний вопрос в связи с этим. Зачем нам в статье об ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПАХ образования п.5 ч.1 ст.3: «создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе»?

Нужна ли нам интеграция с такими системами, в которых, как верно отметил Патрушев, танцуют на уроках математики, чтобы избежать дискриминации и насилия?

Заслуженный учитель РФ, к.п.н., математик Александр Шевкин:

Известный профессор РГПУ им. Герцена Сергей Рукшин (воспитал математика Григория Перельмана) справедливо отмечал, что цифровизация в своё время была изобретена исключительно в положительных целях, как и гильотина. Это был полезный инструмент для быстрого отсечения больных членов, но кто бы мог подумать, что вскоре сам её изобретатель будет гильотинирован.

И сегодня в вузах повсеместно сокращают фундаментальную подготовку учителей. Цифровизация образования, на мой взгляд, – изощрённый инструмент уничтожения образования в нашей стране, когда под красивые слова творятся жуткие дела, в том числе снижающие обороноспособность государства.

В 2013 году был написан документ «Образование будущего: глобальная повестка», содержащий 11 страниц иностранных источников. Составил его Дмитрий Песков – наш главный оцифровщик (не путать с пресс-секретарём президента РФ), который год отучился в Англии, а затем вернулся, обуянный идеей реформирования всей нашей образовательной системы. Ещё один предельно далёкий от образования человек – президент Сбера Герман Греф, также заявляет на высоких площадках, что учить детей надо не знаниям, а навыкам, то есть автоматизированным умениям, способностям коммуницировать и т.д. Люди, которые повторяют заготовки наших врагов, управляют процессами цифровизации – это нам о чём-нибудь говорит? Может, хватит, как страусы, прятать голову в песок?

Цифровизация может, конечно, давать мне возможность продемонстрировать детям какую-то красивую собственную заготовку в ходе занятий, но ни в коем случае она не заменяет живого учителя.

Персональные траектории детей – это просто способ вести очень выгодный бизнес: продавать данные способных детей в определённой области, продавать их ещё в школьном возрасте главам корпораций, а затем на этих детях строить бизнес, выдавать им «кредит на обучение» – как на акциях, на «человеческом капитале».

Доктор медицинских наук, военный хирург Денис Иванов:

На первом месте первично поставленных диагнозов детям в Санкт-Петербурге в 2021 г. – врождённые генетические аномалии, а также расстройства вегетативной нервной системы (более 28 тыс. детей). Это последствия цифровизации, компьютеризации, гаджетов и подобных процессов. Через мелкую моторику импульсы доходят до головного мозга и стимулируют мозговые клетки. Если не работают пальцы – не работают мозги. Например, хирургия – это рукоделие, это умение работать руками, завязывать узелки и т.д. Сегодня глобальный мир показал нам большую фигу – на все поставки высоких медицинских технологий в том числе. И как мы можем научить хорошего хирурга, который должен к 25 годам уметь свободно оперировать, если дети у нас сегодня не умеют завязывать шнурки, не пишут ручками, активирующими нервно-мышечные связи.

А ребёнок, который только водит пальцем по гаджету, у него мозги просто перестают работать. У детей от 7 до 12 лет сегодня не более 8% могут осуществлять мелкую моторику согласно их возрасту. Всё это будет сказываться и дальше. Правильно сегодня говорили – не должно быть компьютеров в школе на постоянной основе на уроках. Не проводилось серьёзных исследований, как компьютеры сказываются на процессе обучения мальчиков и девочек, – просто взяли всё и внедрили, копируя тезисы западных психопатов.

У детей начинает расти синдром дефицита внимания с гиперактивностью, если они постоянно сидят за компьютерами. У них снижается эмоциональный и социальный интеллект, они не могут нормально коммуницировать друг с другом, по сути, это приводит к социальной изоляции. Влияние мобильных телефонов, гаджетов на нервную систему доказано – ничего хорошего там нет. У ребёнка нервная система постоянно растёт, и информационный шквал, который идёт от этих телефонов, гаджетов приводит к тому, что у детей ухудшаются простые моторные реакции. Они как бы немного «подтормаживают». Также растёт нарушение фонематического восприятия. Когда он сидит перед железякой, он не видит ни эмоций, ни движения, ни посылов, ни звуков...

И мы в итоге получаем детей, которые реально очень сильно устают на лекциях. А последние три «ковидных» года фактически просто убили медицину. Закончив мединститут, дети известных врачей шарахаются по ординатуре, не зная, кем они будут...

Доказано, что почти 40% детей, использующих электронные технологии и прочие гаджеты, быстрее утомляются. У каждого третьего это выраженные симптомы утомления, а работоспособность падает на 50%. Они просто не могут выносить эту учёбу. Кроме того, у нас уже пошёл рост детской онкологии, выявляемой, как правило, на поздней стадии.

Ещё один важный момент – в январе с.г. министр здравоохранения, выступая на Конгрессе репродуктологов, заявил, что у нас сейчас резко упала демография. И что мы имеем? Дети, которые уткнулись в компьютеры, не умеют общаться со сверстниками... им же невозможно уже создавать семьи. И тогда нашу страну даже не нужно будет захватывать. Посему все эти эксперименты с цифрой надо как можно скорее остановить и внедрять что-то подобное можно только после серьёзного системного научного анализа возможных последствий».

Итак, на круглом столе по проблемам оцифровки образования были приведены шокирующие сведения из самых разных областей. Эксперты чётко показали, что «реформа» образования в России имеет признаки самой настоящей диверсии, даже госизмены – в действиях конкретных лиц с именами и фамилиями. По итогам дискуссии Анна Швабауэр предложила подготовить обращение в Совет Безопасности и ФСБ. Чтобы спецслужбы инициировали проведение экспертизы: кто проводил эти «реформы», имеющие признаки преступления; чтобы виновные понесли ответственность и были отстранены с волчьим билетом от сферы образования. И да, сделать это надо было ещё позавчера!

РИА КАТЮША

И ЭТО ВСЁ О НАС

ЕДИНСТВЕННО НАЗРЕВШАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Чуть ли не на всех политических телешоу примелькавшиеся эксперты ломают копья на тему государственной идеологии России, несмотря на то, что таковая отвергается ельцинской конституцией. Ясно, что эту конституцию нужно существенно изменять, но речь в данном случае не о ней. В теледискуссиях по поводу государственной идеологии эксперты рассуждают о чём угодно и предлагают всё, что угодно, только не то, что для России сейчас единственно спасительно и единственно жизненно назрело. Причём назрело до крайнего предела. Но почему-то об этом все эксперты молчат, хотя среди них немало и русских людей.

Сейчас, в этот исторический период, лет на пятьдесят, не меньше, может быть только одна государственная идеология. И заключается она в сохранении, в отстаивании, в государственном провозглашении **национальных интересов русского народа**. А прямее, точнее и проще говоря – **в государственном сбережении русской нации**. Никакая другая идеология в настоящее время Россию не спасёт и не сохранит в качестве великой Державы.

Мы подошли к такой черте, когда русская нация стремительно вымирает и исчезает. Она вытесняется неудержимой азиатской миграцией и уничтожается всемирной русофобией. И если ничего радикального не предпринимать на государственном уровне, то русская нация очень скоро ослабнет, сократится до такого состояния, когда уже не сможет противостоять «мирной» оккупации. А с ослаблением русской нации погибнет и великая Россия – она будет разодрана на клочья и сдана Западу без сопротивления.

Когда я слышу о том, что государственная идеология сохранения русской нации может обидеть или как-то морально задеть другие малые коренные народы России, то хочу сказать только одно: поскольку вопрос стоит о жизни и смерти государства, то малые народы могут дальновидно и благоразумно помолчать. Если вслед за ослаблением русской нации начнёт гибнуть и разваливаться Россия, малые народы, её населяющие, рассеются по миру, как пыль, или навсегда исчезнут из бытия. **Валерий Хатюшин**

***От редакции**. Риск полного исчезновения русской нации велик, как никогда до этого в истории. Русских людей убивают на фронте гражданской войны и в его тылах, травят некачественной пищей и вредоносными препаратами, подвергают воздействию вредных химических веществ и электромагнитному облучению. Но самое страшное – спаивание и оболванивание молодёжи – путём лишения добротных знаний по предметам обучения, навязывания ложных ценностей, ложных представлений о красоте. Ложного понимания смысла жизни.*

И только чрезвычайные меры могут спасти ситуацию.

А лучшие представители азиатских народов прекрасно понимают, что выжить их народы могут только вместе с русскими, и подставят своё плечо. Когда русские проснутся.

КОГДА МЕНЯЮТ ПЛЕННЫХ – ОДИН К ПЯТНАДЦАТИ...

Министерство обороны РФ оповестило о возвращении на родину трёх российских лётчиков. Подполковники Максим Криштоп и Сергей Косик, а также майор Сергей Малов. Сбитые и пробывшие в украинском плену более года. Взамен на ту сторону отправилось 45 человек, ассоциируемых с боями на «Азовстали». Таким образом, общее соотношение 1 к 15.

В 2023 году первый такой случай, вроде бы кажущийся «неэквивалентным». За апрель стороны конфликта официально сообщали о двух разменах. В первом в Россию вернулось 106 военных, на Украину – 100. Во втором – 40 и 42 соответственно.

А началось всё с марта 2022 года с 9 российских военнослужащих – сюда, против главы Мелитополя – туда. До сентября пропорции соблюдались почти «один к одному». Например, в апреле 2022 года – 86 на 86, в июне – 144 на 144. Самым «вопиющим» определённой частью общественности считается сентябрьский обмен Медведчука и 55 человек вместе с ним на 215 украинских пленных, среди которых опять же воевавшие на «Азовстали», и 10 иностранцев, служивших в ВСУ.

Обе стороны ожидаемо заявляют о «пытках» и «несоблюдении прав человека» – каждая в отношении своих. Каждая проводит соответствующие фильтрационные мероприятия и имеет формальное право судить по собственному законодательству. На Украине создан даже образцово-показательный лагерь для демонстрации гуманного отношения, ради укрепления международного имиджа. В РФ целенаправленная работа по этому направлению ведётся не систематически, хотя отдельные события освещаются в том же гуманитарном аспекте.

Слава богу, вопрос «надо или не надо» уже ни для кого не возникает (ну или почти не возникает), однако иногда ожесточённую часть общественности удивляют пропорции. И напрасно! Это нужно не для кого-то, а прежде всего самим себе, ибо показывает высшую ценность, пусть даже одной человеческой жизни: брат, ты нам дороже всех! Слишком пафосно и совсем не прагматично? Конечно! Только именно это и придаёт высший смысл любому экстремальному действию, касающемуся необратимых последствий.

И вот ещё какой аспект хотелось бы обязательно затронуть, иногда обозначаемый, как «недостойное поведение в плену». Речь не о предательстве (тут всё однозначно), а именно поведении, сведения о котором могут злонамеренно распространяться или случайно стать достоянием гласности. Как произошло, например, с Джоном Маккейном, выступившим в 1969 году по радио Северного Вьетнама: *«Я, лётчик США, виновен в преступлениях против вьетнамской страны и народа. Я бомбил их города, деревни, причинял много вреда и даже смертей народу Вьетнама».*

Тем самым Маккейн «позабыл» про 5 статью «Кодекса военнослужащих США при боевых действиях» (исполнительный указ 10631, подписанный президентом Эйзенхауэром): *«Я не буду делать устных или письменных заявлений, нелояльных моей стране и её союзникам, наносящих ущерб общему делу».* (Юридически все американские военнопленные были амнистированы президентом Никсоном за все прегрешения в плену).

И, тем не менее, Маккейн стал сенатором и долгие годы потом служил на благо своей Америке, несмотря на «недостойное поведение в плену». Это является силой или слабостью того общества? Пусть каждый ответит себе самостоятельно. **Михаил Синельников-Оришак**

ПОСЛАНИЕ ДРУЖБЫ

Нам прислали копию письма, отправленного немецкими активистами в адрес посольства РФ в ФРГ. Публикуем его в первозданном виде.

Послу Русской Федерации в Германии
Сергею Нечаеву

Уважаемый господин посол Русской Федерации в Германии Сергей Нечаев, уважаемые члены Русского посольства в Берлине!

Поздравляем Вас всех с днём 78 годовщины победы Советской Армии над немецким фашизмом!

В день 78 годовщины победы Советской Армии над немецким фашизмом нам хочется выразить нашу глубокую связь с Россией и со своим от русского народа избранным русским президентом, Владимиром Путиным.

Потому что к сожалению в Европе (не только на территории Украины) фашизм опять поднимал свою голову, нам хочется уверить Вас, что мы и в будущем – как маленькая часть мирового движения в Германии – будем выступать за сохранение международного права и в этой связи против всех войн агрессии США/НАТО во всём мире.

Мы и впредь будем стоять на стороне России, которая со своей Специальной Военной Операцией на территории Украины с 24.2.2022 года не только вносит безценный вклад в устранении фашизма в Украине, но вместе с ожиданным будущим военным поражением США/НАТОвских действии на территории Украины и большой вклад в ущемлении международного фашизма и восстоновлении справедливого международного порядка безопасности, фиксированного в Харте Организации Обьединненных Нации.

С глубоким уважением

От имени «Матерей против войны Берлин Бранденбург» **Бригитте Квек**

ВМЕСТО НАЦИОНАЛИЗАЦИИ

Дмитрий СВЕТИН

Заместитель министра финансов Алексей Моисеев утверждает, что государство может стать эффективным собственником. Для этого, по его мнению, нужно провести очередную приватизацию 2.0. Понятно, что это химера, которая не должна реализовываться во время проведения СВО. Однако Минфин торопится, пытаясь через продажу госсобственности сократить ожидаемый в МВФ дефицит российского бюджета, которого на самом деле нет и не будет. Игры с новой приватизаций должны отвлечь внимание он столь необходимой национализации украденного в 90-е годы у российских граждан имущества. Кстати, для особо одарённых представителей новой экономической элиты пока действуют back doors – задняя дверь для получения имущества по дешёвке.

Алексей Моисеев, выступая на XI Петербургском международном юридическом форуме (ПМЮФ-2-23) 11 мая, рассказал о том, какие задачи стоят перед его министерством по управлению госимуществом: «*Сейчас идёт активная оцифровка всей деятельности Росимущества. Она приведёт, во-первых, к* ***выявлению недооформленных объектов****; во-вторых, к тому, что каждому объекту должна быть* ***присвоена целевая функция****.* ***Если имущество не используется, оно должно выставляться на продажу***», – подчеркнул замминистра финансов. Сказав это, он фактически поддержал идею главы банка ВТБ Андрея Костина, который тот выдал нагора за месяц до этого – 11 апреля. Тогда госбанкир и начальник «института развития» рассуждал о необходимости новой приватизации. Так что вопрос кто станет оператором данных по госимуществу практически ясен.

Аргументы Костина оказались для нынешних «хозяев жизни» очень понятными. Он предложил три приоритета экономического развития России и где на них взять деньги. Цель – создать новую модель экономики. При этом панацеей была как раз объявлена «новая приватизация». Было предложено «скинуть» в частные руки непрофильные активы госкорпораций, а также госдоли в отдельных сферах производства. Надо сказать, что глава ВТБ не первый лоббировал идею приватизации 2.0. Ещё в сентябре 2021 года бывший глава Счётной палаты и заслуженный сислиб Алексей Кудрин призвал начать сокращать государственный сектор российской экономики. Где сейчас Кудрин понятно. Он хотел провести перераспределение собственности среди части элит, введения в неё либералов-глобалистов на фоне ковидной истерии. Времена изменились. СВО требует сосредоточения усилий на ОПК. По мнению монетаристов из Минфина, избавление от непрофильных активов того же Ростеха может помочь ему сосредоточится на производстве боеприпасов и вооружений. Мы же, со своей стороны, вспомним тут хорошую русскую поговорку про то, что может исправить горбатого.

Статистика знает всё, писали Ильф и Петров. Именно поэтому, чтобы понимать, какой сладкий кусок госсобственности как и кому отдавать, Алексей Моисеев анонсировал создание маркетплейса (какое богатое слово!) для продажи госимущества: «*К концу года будет создан маркетплейс. Сейчас функционал личного кабинета реализован Росимуществом для арендаторов, будет реализован и для покупателей, когда человек через свой личный кабинет, пройдя соответствующую идентификацию, сможет совершить покупку*», – сказал он. Вполне вероятно включение этого инструмента в личный кабинет Госуслуг.

Интересно, что сейчас для этих целей используется сервис Avito. Ещё год назад, в апреле 2022 года Росимущество запустило пилотный проект, который позволял центральному аппарату агентства и его территориальным органам публиковать объявления о продаже недвижимости на этом популярном сайте объявлений. В настоящее время количество подписчиков профиля Росимущества на Авито превысило 3.000 пользователей и продолжает расти. Сейчас, в целях привлечения наибольшего количества потенциальных покупателей для участия в торгах по продаже корпоративных активов, Росимущество практикует проведение «инвестиционного часа». Это мероприятие проводится для представления потенциальным покупателям расширенной информации о выставляемом на торги федеральном имуществе. Такие встречи проводятся с использованием видеоконференцсвязи на 20-й день с даты начала приёма заявок на участие в торгах.

Моисеев отметил, что данные механизмы информирования населения «*способствуют повышению эффективности и результативности продаж федерального имущества*»: «*Этот функционал уже есть в тестовом режиме, там можно выбрать населённый пункт и объект для покупки, который после оценки выставляется на торги*».

Однако есть и «лазейки» для близких к Росимуществу бизнесменов. «*Если никто не приходит, человек покупает по оценке, если приходит другой кто-то, то проводится аукцион. И всё вплоть до оформления договора, оплаты и передачи информации в Росреестр должно происходить внутри личного кабинета. То есть такая цифровая мечта, которую мы планируем уже до конца этого года совместно с Росимуществом реализовать*», – подчеркнул замминистра финансов Алексей Моисеев.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«БЕЗ ШУМА, ПЫЛИ И РЕКЛАМЫ»

Правительство Мишустина сделало важный шаг на пути деофшоризации

Копья, пока втихую ломаемые вокруг проблемы офшоров (которые, по официальной точки зрения правящей либерастии, волшебным образом не используются ни для вывода из России капиталов, ни для уклонения от налогов, а служат исключительно – только не смейтесь! – «привлечению иностранных инвестиций») под многочисленными привластными коврами, отвлекают внимание от реальных действий в этой сфере, в фирменном мишустинском стиле – «без шума, пыли и рекламы» – осуществляемых правительством.

Для понимания реального смысла официальной позиции либералов (то ли недобитых, то ли, напротив, пока ещё не окончательно добивших Россию) стоит вспомнить один-единственный эпизод последних недель: в связи с разрешением враждебной России компании Shell продать свою долю в «Сахалине-2» «Новатэку» и вывести выручку на Запад (вместо прямой конфискации этой доли, брошенной «уважаемым западным инвестором») возникла проблема оценки её стоимости.

Проблема была вызвана не столько отсутствием рынка подобных активов в условиях антироссийских санкций (так как активы спокойно оцениваются по своим финансовым показателям), сколько маленьким пикантным обстоятельством: Shell, как и положено «иностранному инвестору», действующему на территории экономической колонии, в разы занижала эти самые финансовые показатели, продавая сжиженный природный газ своей дочерней корейской офшорке по ценам втрое ниже мировых. Избегая тем самым налогообложения в России и выводя из неё капиталы – но эта азбучная истина и по сей день остаётся непостижимой головоломкой для обслуживающих западных хозяев и управляющих при этом российской экономикой российских либералов.

Как и для прославленного Росфинмониторинга, который действительно «видит всё», но без каких бы то ни было последствий для вывода капиталов из России и в целом её грабежа.

Да и сам факт систематического занижения налоговой базы и вывода капитала из РФ «иностранным инвестором» всплыл лишь тогда, когда ему (а точнее, обслуживающему его нужды персоналу из состава формально российской бюрократии) понадобилось оценить его активы в нашей стране в соответствии с их реальными, а не предъявляемыми чиновникам отечественной сборки финансовыми показателями.

Вероятно, подобными схемами тесно обвязаны почти все «иностранные инвесторы» в РФ, особенно получающие поддержку государства и прямиком перекачивающие её (через фиктивные покупки, например, несуществующих или незначимых или собственных технологий у своих же офшорных компаний) домой, на Запад.

Надо отметить, что Госдума весьма разумно запретила предоставлять государственную поддержку во всех видах офшорным компаниям. Однако офшорный бизнес попросту не обратил на это внимания, добившись через послушную «партию большинства» элегантной формулировки, по которой господдержку нельзя было предоставлять лишь офшорной компании напрямую.

Если же офшор вёл дела в РФ через отечественную «прокладку» (вроде всех розничных продовольственных сетей, кроме окологосударственного «Магнита»), все ограничения не то что снимались, а даже не подразумевались: «вы что, как вы смеете подозревать добросовестных олигарх... предпринимателей, это же безупречно российская компания!».

Правительство Мишустина прекратило это бюрократическое антироссийское извращение, введя малозначимое на первый взгляд, формально редакционное уточнение, благодаря которому уже с 30 мая финансовую господдержку не смогут получать компании, имеющие офшоры среди своих выгодоприобретателей (каким бы количеством «прокладок» эти офшоры не были бы прикрыты).

Эта мера пока ещё не носит всеобъемлющий характер; в частности, она позволяет представителям «офшорной аристократии» получать региональную поддержку, предоставляемую в нефинансовом виде вроде льгот по аренде, коммунальным платежам и доступа к инфраструктуре.

Тем не менее она выражает реальное отношение премьера Мишустина к офшорам и их политическим представителям на территории РФ и в её власти.

Кроме того, она весьма наглядно и убедительно свидетельствует о реальном (в отличие от прошлой попытки конца 2013 года, эффектно проигнорированной правительством Медведева) характере поручения президента Путина о деофшоризации экономики и о стремлении премьера Мишустина выполнить это поручение по-настоящему, а не в привычном для либеральных властей фиктивно-демонстративном режиме.

Характерно, что официальная позиция правящей бюрократии в отношении офшоров (остающихся мощным каналом вывода капитала из России и эффективным средством уклонения от налогообложения) сводится к недопустимости какого бы то ни было принуждения к деофшоризации под предлогом простого разрешения перерегистрации офшорных активов на территории РФ.

О конфискации же находящихся на российской территории активов, принадлежащих офшорам (как и используемых для нанесения ущерба России), и вовсе не идёт речи – ведь проект Конституции РФ, по глубокому и искреннему убеждению офшорной аристократии, прямо запрещает защиту наших национальных интересов (и далеко не только в сфере собственности)!

Именно поэтому малозаметное для невключенных в управленческие процессы непосредственно решение правительства Мишустина об исключении компаний с офшорным участием из числа получателей господдержки имеет важное политическое значение, хотя бы создавая надежду на хотя бы ограничение практически безграничной в современных условиях власти пресловутой «офшорной аристократии», так наглядно демонстрируемой всему миру во всех сферах и проявлениях общественной жизни.

Михаил ДЕЛЯГИН

ЗНАТЬ И СОПРОТИВЛЯТЬСЯ – ВСЕМ!

Сергей Яковлев прислал нам напечатанные ниже выдержки из показаний Джозефа Спенсера, который был государственным служащим США с мая 1970 г. по октябрь 1997 г., без указания кто этот Спенсер, кому он давал показания и почему. Но по сравнению с содержанием показаний эти вопросы не столь существенны, поэтому мы публикуем этот материал в том виде, в каком им располагаем.

В 1994 году на саммите по населению мира который проходил в Каире принимали участие 160 стран. Все они согласились, что рост человеческой популяция вышел из-под контроля и должен быть остановлен. Потому что по всему миру кончаются ресурсы.

Так был подписан договор по сокращению населения планеты с 6 млрд до 800 млн человек к 2030 году. Это означает поиск способов уничтожения почти 95% населения. Эти способы были найдены, изучены и апробированы, и с тех пор работают в полную силу. На человеческую популяцию были направлены следующие процедуры:

1. Добавление токсического уровня фторида в питьевую воду, в последние 20 лет – в каждом городе и сообществе по всей планете. Я лично следил за доставкой фторида в департаменты водоснабжения Денвера, Чикаго, Тампы и Миннеаполиса. Вследствие отравления человека фторидом возникают множественные и серьёзные заболевания, у детей, помимо прочих серьёзных пунктов, возможна остановка неврологического развития.

2. Вирусы и болезни, созданные человеком. СПИД был разработан американским институтом болезней и распространён вакцинами в 1980 году. Будучи пробным средством регулирования численности населения, эти вирусы имели большой успех, и за ними последовал новые. Все они были применены в крупных масштабах.

Одним из них была разработка мутированного гриппа, схожая с пандемией гриппа, унёсшего 40 млн жизней в 1918 году. Первый штамм этого вируса будет выпущен в мир в конце 2017 года. Если в конце 2017 или в начале 2018 года мы все начнём умирать от гриппа, значит, это правда.

3. Воздушное отравление нейротоксинами: хлоридом бария, раковыми микробами и вирусами от химиотрасс. Всё это распространяют военные самолёты по всем населённым регионам. Эффект от перечисленных токсинов со временем летален. Они вызывают затруднение дыхания, безплодие у мужчин, ослабление иммунной системы и рак.

С тех пор как были начаты полёты с распылением – химиотрассы, численность сперматозоидов у мужчин упала на 50%. И если ничего не предпринять, то человечество полностью вымрет.

А теперь финал. Это по-настоящему жутко. В марте 1997 года «Огни Феникса» стали самым известным случаем появления НЛО в истории. Определённо не техногенный летающий объект шириной в милю беззвучно проплыл над Аризоной и был замечен десятками тысяч людей, в том числе губернатором Аризоны. До сегодняшнего дня этому нет объяснения, только все свидетели единодушия заявляли, что объект был реален. И их жизни изменились – теперь они верят, что они не одни. Однако есть и другая правда... Я знаю, что именно они видели.

В 1986 году в подземном сооружении в Олдере штата Колорадо генерал-лейтенант Эндрю Гарэс показал мне проект «Небесная волна». Затем меня перевели в огромный ангар, где в пяти метрах надо мной висел стелс-бомбардировщик. Я стоял обескураженный. Гарэс взглянул на меня и улыбнулся. Он спросил, уверен ли я в том, что я вижу. Я ответил: «Конечно, разве может быть иначе?». Тогда я узнал, к своему удивлению, что это был не реальный бомбардировщик, а его голограмма.

Ещё в ранних 50-х годах учёные разрабатывали голографическую технику и за все годы улучшали её, насколько это было возможно. И вот я стою и смотрю на самолёт, который был так реален, что мне только оставалось протянуть руку и потрогать его. Я поразмышлял о возможностях, что если бы эта проекция была на высоте триста метров, кто бы узнал, что это лишь иллюзия? «Огни Феникса», увиденный десятками тысяч людей, был первым большим тестированием проекта «Небесная волна». И оно превзошло все ожидания. В октябре 1938 года Орсон Уэллс провёл радиотрансляцию его версии «Войны миров». Это было так реалистично, что у части населения началась паника. Жители в ужасе собирали вещи и бежали из городов. Америку дурачили простейшими средствами, чтобы усилить влияние тех, кто стоял у власти не только нашей страны, но и всего мира в целом, тех, кто заинтересован в снижении численности населения.

Был разработан заключительный этап зловещего плана. И в 2024 году должно случиться глобальное событие, которое может изменить будущее человечества. Весь мир должен пережить полномасштабное инопланетное вторжение – тысячи спроектированных инопланетных кораблей могут покрыть небо и ввести людей в панику. Ибо настоящие военные корабли внутри голограмм будут причинять ущерб, нанося реальные удары, чтобы все «купились».

В результате всего этого хаоса безо всякого сопротивления планируется сформировать одно мировое правительство. Оно должно будет установить «новый мировой порядок». Если это всё-таки случится, человечество будет обречено на рабство и стремительное истребление.

Единственная надежда спасти человечество – приобретение знаний и их распространение об их (нелюдей) деятельности и планах, в сопротивлении, ответном нападении и порабощении трусливого врага. Так время настало, ибо человечество всё ближе к своему концу.

Подготовил Н. Ярасов, г. Орёл

ЕВРОПАРЛАМЕНТ И «НАШИ» ГЛОБАЛИСТЫ

Страны ЕС при участии общественности и независимых экспертов сделали важный шаг вперёд в части регуляторики «искусственного интеллекта». Речь идёт о предварительном одобрении профильными комитетами Европарламента AI Act – масштабного документа на 144 страницы, в котором прописано множество ограничений для использования технологий ИИ, при этом даётся зелёный свет для их активного развития – посредством «регуляторных песочниц», «создания атмосферы доверия» и т.д. Конечно, эта глобальная технология продолжает внедряться, но принципиально здесь признание огромных рисков для граждан (то, о чём недавно заявляли в своём открытом письме несколько сотен ведущих мировых IT-экспертов) и намерение их минимизировать. В частности, в документе прописан запрет на использование систем распознавания лиц, эмоций, на «предиктивную аналитику», делающую каждого гражданина потенциальным преступником. И тут главным цифротрансформерам кабмина – Мишустину, Чернышенко, Шадаеву – вроде как есть о чём задуматься, есть, что взять на вооружение. Но вот «парадокс» – правильные начинания по защите прав народа они копировать у глобальных «цифропартнеров» совсем не спешат. Несмотря на то, что мы находимся в условиях цифровой зависимости от недружественных стран, ведущих с нами войну на уничтожение. Расскажем же подробнее о том, до чего довёл ИИ законотворцев в ЕС.

За AI Act проголосовали 84 евродепутата, 7 против, 12 воздержались. В июне документ будет принимать весь Европарламент, и мало сомнений, что он будет окончательно принят в конце нынешнего или начале следующего года.

На 144 страницах подробно описываются правила использования различных систем на основе ИИ, в том числе систем распознавания лиц, предиктивной аналитики, генеративного ИИ, беспилотных автомобилей и других. Все основанные на ИИ системы и инструменты по новому закону должны подразделяться по уровню риска – от низкого до неприемлемого.

«Мы находимся на пороге создания по-настоящему значимого для цифровой среды законодательства – не только для Европы, но и для всего мира», – отметил один из авторов законопроекта депутат Брандо Бенифеи.

Естественно, надо держать в уме, что подобная регуляторика всегда имеет своей целью частично легализовать инновации электронного концлагеря, однако принципиально важно, что законопроект содержит в себе множество ограничений в так называемой критической сфере применения ИИ. Тогда как правительство РФ (и власти отдельных регионов, особенно Москвы, Санкт-Петербурга, Нижегородской, Новгородской областей, Татарстана и т.д.), подчеркнём ещё раз, напротив, ныне дикими темпами внедряют в России все эти инструменты тотального машинного контроля за гражданами.

«Своим списком запретов парламент... даёт понять правительствам и разработчикам, что некоторые виды применения ИИ слишком вредны, чтобы их можно было разрешить», – считает старший советник по вопросам политики организации «Европейские цифровые права» (EDRi) Сара Чандер.

1. Итак, европейский закон об ИИ предусматривает запрет использования систем распознавания лиц и других систем «удалённой биометрической идентификации» в режиме реального времени в общественных местах. В последние годы они получили широкое распространение в разных странах.

2. Помимо распознавания лиц в классическом смысле, позволяющего определить личность человека по видео, закон запрещает также и так называемое распознавание эмоций. Оно работает сходным образом и выявляет состояние человека – это может быть использовано работодателями или полицией для выявления уставших работников или водителей.

3. Также закон запрещает использование полицией систем предиктивной аналитики для профилактики правонарушений. Такие системы, анализируя огромные массивы данных, делают прогноз о вероятности совершения преступления и составляют профили потенциальных правонарушителей. Помимо общей непрозрачности такого прогнозирования, подобные системы ИИ справедливо критиковали за то, что они воспроизводят стереотипы, господствующие в обществе. Так, представители малообеспеченных групп населения могут быть отнесены ИИ к группе высокого риска только потому, что они чаще контактируют с социальными службами и их данные с большей вероятностью можно найти в государственных базах, на основе которых ИИ и делает прогнозы. То есть каждый гражданин является для цифровой системы потенциальным преступником, которого надо «профилактировать». И эту антиконституционную практику решено прекратить.

4. Закон содержит нормы жёсткого регулирования различных «высокорисковых систем, основанных на ИИ». К ним относят физические объекты – беспилотные автомобили, медицинские приборы с применением ИИ, основанные на ИИ системы управления критической инфраструктурой и т.д. Сбой в их работе угрожает жизни людей или ведёт к другим серьёзным последствиям.

5. В целом компании, использующие различные ИИ-инструменты, должны будут оценивать их потенциальные риски с точки зрения *«здоровья, безопасности, фундаментальных прав, окружающей среды, демократии и верховенства закона»*.

Выделим некоторые важные положения документа:

- Система управления рисками должна состоять из непрерывного итеративного процесса, выполняемого на протяжении всего жизненного цикла системы искусственного интеллекта с высоким уровнем риска, требующего регулярного анализа и обновления процесса управления рисками для обеспечения его постоянной эффективности, а также документирования любых важных решений и действий, принятых в соответствии с настоящей статьёй.

Она должна включать в себя следующие этапы:

(а) идентификация, оценка известных и разумно прогнозируемых рисков, которые система искусственного интеллекта высокого риска может представлять для здоровья или безопасности физических лиц, их основных прав, включая равный доступ и возможности, демократию и верховенство закона, или окружающую среду, когда система искусственного интеллекта с высоким уровнем риска используется в соответствии с её предполагаемым назначением и в условиях разумно предсказуемого неправильного использования.

Основополагающее право на защиту персональных данных гарантируется, в частности, Регламентами (ЕС) 2016/679 и (ЕС) 2018/1725 и Директивой 2016/680. Директива 2002/58/ЕС дополнительно ***защищает частную жизнь и конфиденциальность сообщений, включая обеспечение условий для хранения любых личных и неличных данных в терминальном оборудовании и доступа к ним с его помощью****. Эти правовые акты обеспечивают основу для устойчивой и ответственной обработки данных, в том числе в тех случаях, когда наборы данных включают сочетание личных и неличностных данных.*

Настоящий регламент не ставит задачу повлиять на применение действующего законодательства Союза, регулирующего обработку персональных данных, включая задачи и полномочия независимых надзорных органов, компетентных контролировать соблюдение этих документов. Настоящий Регламент не затрагивает основные права на частную жизнь и защиту персональных данных, предусмотренные законом Союза о защите данных и неприкосновенности частной жизни и закреплённые в Хартии основных прав Европейского союза ('Хартия').

- Системы искусственного интеллекта в Европейском Союзе подпадают ***под действие соответствующего законодательства о безопасности продукции, которое обеспечивает основу для защиты потребителей от опасных продуктов в целом, и такое законодательство должно продолжать применяться.***

Данное постановление не должно затрагивать законодательство Сообщества о социальной политике и национальное трудовое законодательство и практику, то есть любые правовые и договорные положения, касающиеся условий найма, условий труда, включая охрану здоровья и технику безопасности на производстве, а также взаимоотношений между работодателями и работниками, включая информацию, консультации и участие. Это постановление не должно влиять на осуществление основных прав, признанных в государствах-членах и на уровне Союза, включая право или свобода бастовать или предпринимать другие действия, предусмотренные конкретными системами трудовых отношений в государствах-членах, в соответствии с национальным законодательством и/или практикой.

Это также не должно влиять на практику согласования, право вести переговоры, заключать и обеспечивать соблюдение коллективного соглашения или предпринимать коллективные действия в соответствии с национальным законодательством и/или практикой. Это ни в коем случае не должно помешать Комиссии предложить конкретное законодательство о правах и свободах работников, затронутых системами искусственного интеллекта.

- Учитывая большое влияние, которое искусственный интеллект может оказать на общество, и необходимость укрепления доверия, жизненно важно, чтобы искусственный интеллект и его нормативно-правовая база развивались в соответствии с ценностями Союза, закреплёнными в статье 2 TEU, ***основными правами и свободами, закреплёнными в договорах, Хартии и международном праве в области прав человека. В качестве предварительного условия искусственный интеллект должен быть технологией, ориентированной на человека.***

Она не должна подменять человеческую автономию или предполагать потерю индивидуальной свободы и должна в первую очередь служить потребностям общества и общему благу.

Должны быть предусмотрены гарантии для обеспечения разработки и использования этически обоснованного искусственного интеллекта, уважающего ценности Союза и Хартию».

Как видим, с одной стороны, евродепутаты создают правовую базу для повсеместного внедрения «устойчивого и ответственного», «этически обоснованного» ИИ, с другой – непререкаемыми становится тот факт, что технологии должны «служить потребностям общества и общему благу». То есть никаких наступлений на права и свободы людей, расписанные ранее в национальных конституциях и международных декларациях, быть не должно в принципе. Очень важно, что они упоминают и о праве каждого на защиту приватных ПД, а также указывают, что все действующие и новые принимаемые законы, касающиеся прав и свобод граждан, социальной политики, трудовых отношений и т.д., никак не должны умаляться с внедрением технологий ИИ.

На самом деле нельзя сказать, что в РФ аналогичная регуляторная работа совсем не ведётся. Но её инициаторами являются не чиновники правительства или депутаты Госдумы, а группа экспертов в Совете по правам человека при президенте РФ во главе с предпринимателем Игорем Ашмановым. В начале апреля с.г. «Российская газета» сообщала, что у нас скоро появится свой Цифровой кодекс, и очень интересно будет ознакомиться с предварительным содержанием этого документа.

Но всё равно поражает, что наши законотворцы/министры, постоянно ссылающиеся на западные установки «четвёртой промышленной революции», оправдывая этим тотальную оцифровку всех сфер, прямо сейчас внедряют биометрическую идентификацию в «умных городах», лоббируют систему распознавания эмоций в школах, в метро, слежку за водителями на транспорте и т.д. Распознавание лиц на том же футболе (Fan ID), где каждый автоматически считается потенциальным преступником, на горнолыжных курортах, в аэропортах (пока в тестовом режиме) – конца и края тотальному контролю не видно.

Если вы перенимаете у западных глобалистов губительные для страны и народа вещи, может, пора уже присмотреться к тому, как те же ваши «партнёры» их ограничивают? Да не просто ограничивают, а признают бесконтрольное насаждение ИИ огромной угрозой для существования человеческого общества и государств. Если для этого хватит воли и совести, конечно. Что скажете, господа Мишустин, Кириенко, Шадаев, Чернышенко?

РИА КАТЮША

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (321), 23 МАЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

О НАСТОЯЩИХ СОЮЗНИКАХ

В.Ю. КАТАСОНОВ

После начала специальной военной операции (СВО) на Украине против РФ США и их союзниками была начата мощная санкционная война. Вашингтону удалось вовлечь в этой войне на свою сторону достаточно много государств. В этой связи правительство Российской Федерации дало Распоряжение от 05.03.2022 №430-р. Указанный документ утвердил список недружественных государств и территорий – перечень иностранных государств и территорий (стран), которые, по мнению российских властей, осуществляют санкции и предпринимают иные недружественные действия в отношении Российской Федерации как государства, а также российских юридических и физических лиц. Первоначальный список дополнялся. И в настоящее время он включает 49 государств (последнее дополнение было сделано 29 октября прошлого года).

Это США (включая Американские Виргинские острова), Великобритания (включая коронные владения Британской короны и Британские заморские территории), 27 государств Европейского союза, Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Японию, Южную Корею, Сингапур, Тайвань, Украину, Норвегию и всякую «мелочь» типа Андорры, Багамских островов и Монако.

16 марта нынешнего года на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Путин назвал неправильным словосочетание «недружественные страны», так как недружественными являются элиты или правители: «*У нас в общественное сознание и в оборот вошло такое словосочетание «недружественные страны». Оно неточно отражает существующие реалии. Можно сказать, вообще не отражает, потому что у нас есть недружественные элиты в определённом количестве стран, недружественные правители*». Как бы там ни было, но понятие «недружественные страны» (при всей его условности) РФ необходимо для принятия правильных решений в сфере внешней политики, внешнеэкономической деятельности, военной сфере и др.

Согласно последним данным, членами ООН являются 193 государства. Ещё ряд государств находятся вне ООН. Всего набегает более двухсот. Получается, что на страны, условно называемые «дружественными», приходится примерно полторы сотни государств. То есть в три раза больше, чем «недружественных». Очень неплохо, даже здорово. При таком раскладе РФ никакие санкционные и гибридные войны со стороны Вашингтона и их ближайших союзников не страшны. Подавляющая часть человечества на нашей стороне!

Конечно, среди этих «дружественных» государств существует большая дифференциация с точки зрения их отношения к РФ. Подавляющая часть воздерживается от участия в антироссийских санкциях по чисто прагматическим соображениям (например, продолжают легально, полулегально и даже совсем нелегально торгово-экономические отношения с РФ, рассчитывая на получение приличных доходов). Другие страны не присоединяются к санкциям в силу своей ненависти к западному (особенно американскому) империализму. И лишь очень немногие оказались в группе «дружественных» по той причине, что они испытывают истинные симпатии к России и искренне полагают, что без России мир окончательно рухнет. Что Россия выполняет миссию «удерживающего», без которого наступит конец земной истории человечества.

К сожалению, тонкой дифференциации стран, условно относимых к группе «дружественных», нет. В прошлом году (27 мая) Путин на заседании Высшего евразийского экономического совета выделил в группе «дружественных стран» государства, которые назвал «нейтральными». Он упомянул четыре из них – Иран, Индонезия, Египет и ОАЭ. Чёткого определения «нейтрального» государства не было дано. Но, как мне кажется, к «нейтральным» можно отнести большую часть из полутора сотни государств. При этом нейтральность в большинстве случаев означает неустойчивость позиции государства. Под давлением Вашингтона такое «нейтральное» государство может включаться в антироссийские акции. Далеко за примерами ходить не надо. Упомянутые выше ОАЭ сегодня начинают «закручивать гайки» в отношении российских физических и юридических лиц. Пока это преимущественно банки, которые, опасаясь вторичных санкций Запада, начинают закрывать счета российских клиентов.

Но есть ещё другие характеристики стран, находящихся за пределами списка недружественных государств. Выступая 10 февраля 2023 года в День дипломатического работника, глава МИД РФ Сергей Лавров отметил, что РФ будет добиваться формирования такой многополярной системы, которая будет создавать равные внешние условия для развития всех. И далее он продолжил: «*В этом вопросе, в поддержке объективного процесса формирования многополярного мироустройства, у нас много союзников, единомышленников. Конечно же, это наши союзники по СНГ, ОДКБ, ЕАЭС. Огромный нераскрытый потенциал у Союзного государства России и Белоруссии. И, конечно, это наши партнёры в рамках ШОС и БРИКС, плюс многочисленные страны на Африканском континенте, в Азии, Тихоокеанском регионе, Латинской Америке и Карибском бассейне*». Тут министром было введено сразу три понятия, определяющих статус других государств с точки зрения интересов РФ: «*союзники*», «*единомышленники*» и «*партнёры*».

Как мне кажется, понятие «единомышленники» является достаточно неопределённым, можно сказать «поэтическим». А вот понятия «союзник» и «партнёр» могли бы и должны были бы быть чётко определены, так как постоянно находятся в обиходе у первых лиц государства и чиновников МИДа. Очевидно, что «союзник» – гораздо более высокий статус, чем «партнёр». Союзник – действительно единомышленник, с которым можно выстраивать отношения на перспективу. В то время как партнёр выстраивает свои отношения с нами, исходя из прагматических (зачастую сиюминутных) интересов. Союзник надёжен, партнёр переменчив и слабо предсказуем.

Как мне кажется, первые лица государства и чиновники МИДа порой принимают желаемое за действительное, расширяя список стран-союзниц. И список этот, мягко выражаясь, не очень устойчив. Вот, например, выступая девять лет назад на Всероссийском молодёжном форуме «Селигер – 2014», министр иностранных дел Сергей Лавров перечислил союзников РФ в мире. По его словам, в их число входят члены организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), партнёры РФ по евразийским интеграционным проектам (ЕАЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), БРИКС. Некоторые страны оказывались сразу в двух или трёх группировках. Без двойного счёта в «твёрдом остатке» получается десять государств: Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Китай, Индия, Бразилия, Южная Африка. Правда, министр сам заставил аудиторию несколько усомниться в том, что названные им страны являются полноценными союзниками РФ. По его мнению, Москва не видит ничего плохого в том, что её союзники по некоторым вопросам придерживаются отличного от Москвы мнения. «*Вот, например, НАТО голосует единым блоком всегда и везде. А кто у России союзники? У нас много союзников. И когда нам говорят, что вот ваши союзники по ОДКБ не всегда голосуют вместе с Россией в унисон, мы не делаем по поводу этого никакой трагедии*». Трагедии, конечно, делать не надо. Но усомниться в том, что названые страны являются полноценными союзниками, стоило бы. По прошествии девяти лет оснований для подобных сомнений стало намного больше.

Кроме упомянутой десятки стран чиновники МИДа иногда дополняли список союзников, включая в него КНДР, Иран, Сирию и ещё два-три государства, которые Запад квалифицировал как «государства-изгои».

Определённые сомнения по поводу устоявшегося списка союзников породило выступление Путина в послании к Федеральному Собранию в 2018 году. Он завил, что Россия нанесёт сиюминутный ядерный удар, если по отношению к ней или к её союзникам будет применено ядерное оружие или другое вооружение массового поражения, угрожающее основам государства. После послания Путина журналисты попытались выяснить, кто является союзником РФ. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков сказал, что союзниками РФ являются страны ОДКБ и другие. Другие, судя по всему, это Абхазия и Южная Осетия, с которыми у РФ заключён договор об обеспечении безопасности. Песков заявил, что РФ обязана оказывать помощь только тем, с кем подписывала договор о взаимном обеспечении безопасности. Как выяснилось, таких договоров нет ни с Сирией, ни с КНДР, ни с Ираном. Песков пояснил, что Сирия является союзником РФ, но у РФ нет договора о безопасности с этой страной.

В феврале прошлого года Путин посетил Пекин, где принял участие в открытии зимних олимпийских игр. Там главы двух государств объявили, что страны являются долгосрочными союзниками. Это было буквально за две с половиной недели до начала СВО.

В интервью телеканалу RT 18 марта прошлого года глава российского МИДа назвал союзниками Москвы такие страны, как Китай, Индия, Бразилия и Мексика. Первые три уже ранее были в неофициальном списке «союзников». Новым фигурантом оказалась Мексика.

Итак, список союзников является неофициальным и «гуляющим» (изменяющимся). Вот одна из последних версий, представленная 1 марта 2023 года заместителем главы российского МИДа Михаилом Галузиным в интервью «Ленте.ру». Он назвал страны ЕАЭС и ОДКБ «*долгосрочными союзниками*» России. А это всего лишь пять стран – Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан. Вероятно, чиновник внешнеполитического ведомства подразумевал, что есть ещё «*краткосрочные союзники*», куда следует отнести нашего китайского соседа, Иран и ещё несколько государств. Кстати, я в своих статьях и выступлениях также делю возможных союзников России на две группы, которые называют «стратегическими» и «тактическими» союзниками.

До недавнего времени некоторые эксперты для выделения стран, которые можно назвать «союзниками», использовали данные голосований в ООН по тем резолюциям, в которых содержатся осуждения РФ как «агрессора» и т.п. Те страны, которые голосуют «против», однозначно наши союзники, причём «долгосрочные» (или «стратегические»). Те, которые при голосовании воздерживаются, могут рассматриваться как краткосрочные (или «тактические») союзники.

Вот, например, 23 февраля нынешнего года (по случаю первой годовщины СВО на Украине) члены Генассамблеи потребовали, чтобы «*Российская Федерация немедленно, полностью и безоговорочно вывела все свои вооружённые силы с территории Украины в её международно-признанных границах*», и призвали к прекращению боевых действий. В поддержку резолюции проголосовала 141 страна, 32 страны воздержались (включая КНР, Армению, Казахстан, Боливию, Кубу, Иран и Индию), а семь – Беларусь, КНДР, Эритрея, Мали, Никарагуа, РФ и Сирия – высказались против. При этом, что примечательно, поправки, предложенные Республикой Беларусь, были отклонены.

И вот последнее голосование в ООН по резолюции, содержащей осуждение РФ. 26 апреля Генеральная ассамблея ООН на своей 77-й сессии приняла резолюцию о сотрудничестве с Советом Европы, в которой упоминается агрессия РФ против Украины. Против проголосовали всего пять стран – это сама РФ, а также Белоруссия, Никарагуа, КНДР и Сирия.

Ещё 18 стран воздержались. Документ поддержали 122 страны. В том числе те, которые традиционно считаются «дружественными» – такие как Казахстан, Армения, Индия, Бразилия, Турция и Китай. Примечательно, что ранее Пекин всегда воздерживался во время голосований, где речь шла об осуждении РФ. Это первый раз, когда КНР поддержала резолюцию, где РФ названа агрессором.

Итак, на сегодняшний день мы можем констатировать, что у РФ во всём мире осталось лишь четыре союзника. Причём три из них (за исключением Белоруссии) могут Москву поддерживать преимущественно морально и лишь немного политически (при голосованиях в ООН). А ряд стран из списка «дружественных» правильнее называть «партнёрами». Чтобы не было никаких иллюзий.

Кстати, у целого ряда руководителей России в прошлом не было никаких иллюзий насчёт большого количества союзников. Например, император Александр III вообще сомневался в наличии таковых. Ему принадлежит фраза: «*У России есть только два союзника – её армия и флот*». Не было никаких подобного рода иллюзий и у И.В. Сталина. Именно это подвигло его начать с конца 1920-х годов индустриализацию, которая была призвана укрепить всё тех же внутренних «союзников» – армию, флот и ещё одного нового «союзника» – военную авиацию. Сегодня РФ могут помочь эти же самые союзники. Ко всем остальным лучше относиться как к «партнёрам».

ПЕРЕД ТАНКОВЫМИ ГУСЕНИЦАМИ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ

Сергей ИЩЕНКО

Лукашенко хочет, чтобы мы защищали его страну, как свою собственную.

На встрече в Минске Александра Лукашенко с министром обороны РФ Сергеем Шойгу белорусский лидер рассказал немало интересного о том, в каком именно ключе он, оказывается, недавно обсуждал с Владимиром Путиным вопросы обеспечения совместной обороны двух наших стран. В частности, Александр Григорьевич поведал: «*В общем, это звучало на переговорах так, что в случае агрессии против Беларуси Российская Федерация защищает Беларусь как собственную территорию. Вот такие нам нужны гарантии безопасности*».

Вас ничего не удивляет в этих словах лидера соседней страны? Вы вместе со мной не задумываетесь, что защищать «Белорусь как собственную территорию» для русских, безусловно, хорошо, честно и полностью соответствует союзническому долгу. Но, по логике, такое везде и всюду возможно только на паритетных началах. Разве не так, Александр Григорьевич?

А если так, честно ответьте, пожалуйста: случись такая беда, что враг решится ворваться, скажем, в Крым раньше, чем в Белоруссию, – будут ли нам на подмогу на полуостров переброшены соединения и части вашей белорусской армии? Чтобы плечом к плечу с русскими солдатами занять траншеи и блиндажи, которые в спешном порядке прямо сейчас ввиду явной угрозы украинских прорывов уже возводятся под Джанкоем, Евпаторией и Керчью?

Президент Белоруссии, естественно, скромно промолчит на эту тему. Но и он, и мы точно знаем: не будет этого с Крымом! И вообще не будет нигде на территории России.

Потому что для того, чтобы Генштаб ВС РФ в Москве начал всерьёз, а не формально, верстать планы боевого применения совместной российско-белорусской группировки везде, где её участие может пригодиться, от Минска для начала требуется хотя бы в принципе официально признать Крым суверенной территорией РФ. И Донбасс с Херсонской и Запорожской областями – тоже. Но нет же этого сегодня.*

То есть формально мы действительно в случае чего обязаны в обороне на окраинах условных Минска и Могилёва стоять насмерть. Точно так же, как на подступах к родным Москве или Смоленску. Ибо уже 26 лет, со дня подписания в 1997 году молодым тогда ещё Лукашенко и почти уже недееспособным Борисом Ельциным «Договора о Союзе Беларуси и России» строим, строим и никак не построим нечто, что, по неустанным обещаниям политиков, должно сделать нас с белорусами жителями единой, крепкой и счастливой страны.

Но весь мир знает, что пока такое строительство больше мечта, чем реальность. Союзного государства с чётко оформленными границами и хоть сколько-нибудь дееспособными державными признаками нет ни на одной карте мира. И правильно, что нет. Потому что до сей поры перед миром этакий геополитический «ёжик в тумане». Которого никто никогда не видел. Но про который разговоров в Москве и в Минске – языки политиков давно в мозолях.

Будь иначе, будь Союзное государство не давней пропагандистской фикцией Москвы и Минска, а оформленной геополитической реальностью – разве у кого-нибудь в мире возник бы соблазн, как теперь, обвинять нас в намерении летом 2023 года разместить тактическое ядерное оружие на территории Белоруссии? Нет, конечно. Потому что если и впрямь живём в общем государстве с белорусами и все это знают, выходит, и ядерные боеголовки у нас с Минском общие. Куда хотим, туда и везём. Хоть под Гомель. Хоть под Владивосток.

А вот теперь, стало быть, Александра Григорьевича стало сильно припекать. Шойгу он позвал к себе в кабинет спустя буквально несколько дней после официального визита Зеленского в Варшаву и его заявления, что скоро между «незалежной» и Польшей государственная граница будет напрочь стёрта.

Мир тут же заговорил о спешном возрождении нового издания могучей Речи Посполитой, упразднённой при самом непосредственном участии России в 1795 году. Когда и если такое произойдёт, в Европе при активном содействии США мгновенно появится крайне мотивированная 1,5-миллионой численности украино-польская боевая машина, в обычных вооружениях по силам, по крайней мере, сопоставимая с российскими Вооружёнными силами. А по сравнению с 75 тыс. солдат и офицеров Белоруссии это вообще жуткая вещь. Судя по поступающим сообщениям, даже Германия и Франция ёжатся перед эдакой военно-политической перспективой на континенте. А конкретно для Белоруссии возникновение Речи Посполитой будет означать, что к давно так беспокоящим Минск 398 километрам ощетинившейся стволами госграницы с Польшей добавится сразу 1084 километра линии соприкосновения с тем же, по сути, противником.

Пока это Украина, которая связана нами боями на её юге и востоке. А восстанет из средневекового пепла Речь Посполитая? Тогда её приоритеты могут стать совсем другими. Продиктованными и Киеву куда более сильной Варшавой.

Первой военной жертвой нового европейского «хищника», не исключено, станет как раз Белоруссия. Чтобы и она оказалась, если разобраться, под знамёнами Польши в составе нового государства. А тогда уж Варшава сможет поквитаться даже и с Москвой. Понятно, что Лукашенко, страна которого уже с трёх сторон (третья – рубеж с хотя и ничтожной в боевом отношении, но тоже достаточно кровожадной Литвой) оказалась во враждебном полуокружении, не может не думать о столь грустных перспективах. Отсюда и отчаянный зов к Москве: «Ратуйце, людзі добрыя!».

Я не в силах даже представить, каких внутренних терзаний Александру Григорьевичу стоит этот жест. Потому что вынужденно признавать буквально тотальную зависимость от воли Путина в обороне собственной страны и продолжать играть в «независимость» – это, знаете ли, становится даже не смешным. А вызывающим сочувствие к человеку, так любящему на парадах наряжаться в маршальский мундир, но не представляющему, как и чем на самом деле живут любые армии.

Вот ведь совсем недавно, в конце марта, в послании своему Национальному собранию президент Белоруссии откровенно и высокомерно блефовал относительно 9-тысячной группировки российских военных, дислоцированной в его стране: «*Не надо пугать людей, что Путин захватил Беларусь. Я управляю этими войсками, которые находятся на территории Белоруссии. Они* (Запад) *хотят вас изнутри пошевелить: „территориальную независимость, суверенитет отбирают россияне“.* „Это я их привёз сюда для того, чтобы обучить, подготовить, оснастить и научить работать, если не дай Бог придётся это делать“».

Как вам хотя бы вот это: «Научить работать»? Это Лукашенко о солдатах и офицерах армии, с 2015 года воюющей в Сирии и второй год не на жизнь, а насмерть сражающихся за Украину.

Что касается: «*Я управляю этими* (то есть российскими) *войсками*» – ещё чище. И в комментариях, на мой взгляд, даже не нуждается. Хотя бы потому, что принципиально противоречит другому заявлению белорусского лидера, сделанному совсем недавно.

Как передало 16 февраля 2023 года БелТА, беседуя с иностранными журналистами, Александр Григорьевич признался: «*Если вдруг совершится агрессия против Беларуси, мы с президентом Путиным договорились: эта дивизия* (те самые 9 тысяч российских военных) *переходит в моё распоряжение и уже воюет в совместной группировке Беларуси и России*».

Что, впрочем, тоже не совсем понятно. Потому что означает, будто в случае начала большой войны на западном стратегическом направлении объединённой группировкой российско-белорусских войск примется руководить не Москва, а Минск. Представить такое, на мой взгляд, просто невозможно.

Но речь всё же именно о военном времени. А не о мирном, как сегодня. Поэтому предъявленное Национальному собранию в марте лукашенковское «я управляю этими войсками» по отношению к русским военным и выглядит как тезис исключительно для внутриполитического употребления. К реальности отношения не имеющим.

Представляете, каково человеку со столь заоблачными властными амбициями перед лицом кратно возрастающих на его границах военных угроз ломать шапку в Минске с просьбами о срочной подмоге?

Но хватит о личных переживаниях самого главного нашего союзника. Куда важнее, в каком направлении дальше двинется процесс укрепления обороны на бумаге будто бы давно Союзного государства?

Как представляется – перед лицом возрождающейся Речи Посполитой вариантов ни у Путина, ни у Лукашенко не осталось. Надо переставать мешать пустое с порожним. И приступать, наконец, к реальному строительству реального славянского Союза. В какой угодно форме. Хоть федеративной, хоть конфедеративной.

Полагаю, подобные проблемы сейчас и перед Киевом с Варшавой. Если там опередят нас с белорусами на пути собственной интеграции, – как минимум, для Минска могут очень быстро наступить весьма тяжкие времена. Да и Москве от Речи Посполитой в перспективе не светит ничего хорошего.

Вероятно, сознавая это, Путин, как можно понять, недавно предложил своему не в меру «самостийному» партнёру вернуться на путь признания грозных реальностей. Как минимум многообещающе прозвучало такое признание Александра Григорьевича в разговоре с Шойгу: «*Поэтому я этот вопрос поднял в переговорах с президентом России. Он абсолютно меня поддержал по всем направлениям. И, говорит, нам надо проревизировать все наши договоры и соглашения – Беларуси и России. И посмотреть, какой нормативный правовой акт межгосударственного характера надо принять сейчас, чтобы обеспечить полную безопасность Беларуси*».

Не знаю над чем тут долго думать? Вот всё, что в наших столицах вожди напринимали с 1997 года в деле ни шаткого, ни валкого строительства Союзного государства, и надо «проревизировать». Чтобы поскорей построить, наконец, хоть что-то внятное.

Надеюсь, этому поспособствует хотя бы военная гроза, что уже клубится у общих союзных границ на западном и юго-западном стратегических направлениях.

**А почему это должно быть? Почему если кто-то прыгает с крыши высотного здания, непременно нужно прыгнуть вместе с ним – чтобы развлекать прыгуна в полёте? (Прим. ред.)*

От редакции. *Странные рекомендации даёт автор двум руководителям коммерческих компаний. И ведь отлично знает – если у Лукашенко есть какой-никакой порядок, то в РФ он проявляется только в системе коррупции – там всё отлажено, чётко работает действенная система поощрения и наказания. Во всех остальных сферах положение катастрофическое. В том числе в вопросах безопасности «президентской власти».*

И есть только один выход, чтобы избежать военной угрозы и обеспечить мир своим народам – восстановить утерянное государство.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОПАСНЫЙ ПСЕВДОНАУЧНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

В научном журнале «Вестник новых медицинских технологий» (выпуск 1 за 2023 г.) вышел важный материал – «О механизме действия современных иммунобиологических препаратов» авторства д.м.н. Александра Редько и д.м.н. Дениса Иванова. Это сжатый обзор научной литературы в публичных базах, посвящённой препаратам «от ковида» на основе мРНК/ДНК-вакцин, демонстрирующий тотальную подмену понятий в иммунологии и эпидемиологии. Всё это привело к массовому вбросу на фармацевтический рынок не прошедших полный цикл исследований препаратов, которые вводили людям по всей планете под разными ультимативными предлогами. Сегодня учёные по всему миру фиксируют миллионы случаев побочных эффектов – вплоть до тяжёлых патологий, инвалидности и смерти. Мы считаем важным ознакомить читателей с подробными, доказанными фактами патологического воздействия ГМ-субстанций на популяцию, приведёнными в исследовании Редько и Иванова. И присоединяемся к выводу авторов – до получения результатов широкого публичного исследования ПВО от этих коктейлей необходимо ввести мораторий на их рекламу, пропаганду и применение.

В марте 2020 года, после высказывания главы ВОЗ о том, что вспышка новой коронавирусной инфекции «напоминает пандемическую», фарминдустрия посчитала, что сняты все ограничения на производство и выпуск препаратов. До этого момента считавшиеся ранее бесперспективными генные технологии вновь вышли на передовые линии.

Основа, заложенная в технологиях – ввести в клетки организма реципиента (в нашем случае здорового человека) генетический материал в виде матричной РНК (мРНК). Попавшая в клетку мРНК транслируется в белок, характерный для патогена, с целью вызвать иммунный ответ организма на этот белок. В результате инъекции мРНК, в клетках организма синтезируется один вирусный белок «spike protein» («S-protein»), при этом в генетическую последовательность коронавирусного белка внесены изменения, как утверждается, для увеличения стабильности за счёт изменения скручивания. Роль спайк-белка в процессе воспроизводства вируса состоит в обеспечении проникновения вирусной мРНК в клетку. S-белок прикрепляется к определённому белку (энзиму), находящемуся на клеточной мембране, с чего начинается процесс слияния вирусной оболочки с клеточной мембраной.

Для того чтобы мРНК препарата после введения в организм проникла в клетки, требуется особый «механизм доставки». Заявляется, что доставка обеспечивается заключением молекулы мРНК в наночастицы-конверт, состоящий из синтетических липидов, этиленгликоля и холестерола. Далее – при контакте с оболочкой клетки, которая состоит из билипидного слоя, липиды конверта «сплавляются» с клеточной мембраной, что позволяет содержимому конверта, то есть мРНК проникнуть внутрь клетки.

О графене в вакцинах. В настоящее время есть убедительные данные, что в качестве средства доставки мРНК/ДНК S-белка используется оксид или гидроксид графена. Даются обоснования для использования данного элемента, который, по мнению авторов, обладает уникальными физико-химическими свойствами. Описаны модификации поверхности оксида графена для улучшения его функционирования и в качестве носителя вакцин, и в качестве усилителя адъювантной активности для активации клеточного и гуморального иммунитета.

В конце сентября 2020 года Шанхайский национальный исследовательский центр нанотехнологий подал заявку на приоритет по использованию оксида графена как носителя для рекомбинантной вакцины против коронавируса. Практически одновременно с Шанхайским центром, в октябре 2020 года подаёт заявку Пекинский университет технологий – на приготовление и применение наноадъюванта «pachyman» на основе оксида графена и адъюванта/антигена для совместной доставки вакцины. Разрешение на 2 препарата (от Pfizer и Moderna), используемых для профилактики новой коронавирусной инфекции, было получено уже в августе 2020 г., хотя заявку подавали в январе 2019 года.

Медицинское применение материалов на основе графена в биологическом контексте до сих пор было ограничено из-за их сильного токсического потенциала. Материалы на основе графена никогда не использовались в вакцинах, их действие до конца не изучено. Если продолжать их использовать в массовом масштабе, последствия могут быть катастрофическими. Из-за потенциальных факторов риска, связанных с производством и использованием материалов, связанных с графеном, количество нанотоксикологических исследований этих соединений быстро возросло за последнее десятилетие.

Многочисленные токсикологические исследования выявили эффекты наноструктурных/биологических взаимодействий на различных организационных уровнях биологических систем, от молекул до животных. В целом было продемонстрировано, что оксид графена с его многочисленными кислородными группами (карбоксильными, гидроксильными, эпоксидными) может образовывать комплексы с органическими загрязнителями, ионами металлов посредством электростатического взаимодействия, водородной связи и координации. **В биологических системах, таких как организм человека, он обладает огромным потенциалом для накопления токсинов и превращения их в ещё более мощный токсин. Несмотря на большое количество исследований, сообщающих о разной степени выраженности токсичности, все работы говорят об однозначном токсическом действии на эукариотические клетки.** Способность оксида графена

проникать через плазматическую мембрану приводит к изменению морфологии клеток и увеличивает количество клеток, которые переходят в стадию апоптоза (гибели).

Проведённые исследования показали, что после внутривенного введения оксида графена его обнаруживали в лёгких, печени, селезёнке и костном мозге. Благодаря своим свойствам наночастицы графена могут достигать всех органов и проникать в центральную нервную систему. Он может вызывать острые и хронические повреждения тканей, проходя через нормальные физиологические барьеры, как гематоэнцефалический, гемато-плацентарный и гематотестикулярный барьеры. Кроме того, наблюдается инфильтрация иммунокомпетентными клетками, образование гранулёмы и отёк лёгких мышей после внутривенной инъекции 10 мг/кг массы тела оксида графена.

Физические характеристики графена, его производного оксида графена, такие как размер, площадь поверхности и поверхностный заряд, **придают ему выраженные генотоксические свойства и вызывают серьёзные повреждения ДНК (фрагментация хромосом, разрывы нитей, точечные мутации и изменения ДНК).**

Образование избыточных окислительных свободных радикалов, опосредованное оксидом графена, усиливает окислительный и тепловой стресс, нарушает митохондриальную дыхательную систему, что в результате может привести к выраженной токсичности. Более того, в дополнение к повреждению плазматической мембраны и индукции окислительного стресса **наночастицы графена могут вызывать апоптоз и/или некроз клеток, непосредственно влияя на активность митохондрий клеток.**

Последствия введения в организм генов S-белка коронавируса. Вне вирусной частицы спайк-белок имеет повышенную токсичность и способен накапливаться в тканях органов. Результаты исследований указывают на то, что белок может синтезироваться в различных органах в течение недели и более после инъекции. Может присутствовать в крови до четырёх недель после инъекции препарата.

Спайк-белок сам по себе, то есть не являясь частью коронавируса, может повреждать эндотелиальные клетки и нарушать кровообращение, проникать через гематоэнцефалический барьер. Эти данные могут иметь ещё большее значение для патогенеза синдрома длительного COVID, который может поражать до 50% лиц, инфицированных новой коронавирусной инфекцией.

Спайк-белок SARS-CoV-2 содержит расширенные аминокислотные последовательности, ранее установленные как характерные для прионоподобного белка. Это говорит о том, что **индуцированное вакциной производство спайк-белка является синонимом производства прионоподобного белка.** Отслежены пути, по которым этот белок распределяется по всему организму. Выявлен **вклад спайк-белка, благодаря его прионоподобным свойствам, в нейровоспаление и нейродегенеративные заболевания; в нарушения свёртывания крови.**

Установлено, что спайк-белок влияет на клетки коронарных сосудов и другие артерии, вызывая таким образом сердечно-сосудистые заболевания – ишемическую болезнь сердца, системную гипертензию и инсульт. Спайк-белок, который стимулируется мРНК-подобными препаратами против новой коронавирусной инфекции, запускает клеточные сигнальные события, которые **способствуют артериально-лёгочной гипертензии, другим сердечно-сосудистым осложнениям и/или осложнениям в других тканях/органах у определённых людей**.

Влияние вакцин на органы и системы. Препараты, выпущенные для профилактики новой коронавирусной инфекции, в отличие от препаратов-вакцин предыдущих поколений, чрезвычайно быстро распространяются в организме. Благодаря графеновым добавкам, они проникают во все органы, включая центральную нервную систему, и накапливаются в тканях.

В исследовании Hanna N. и соавт. было показано, что **после внутримышечного введения препарата кормящим матерям, мРНК обнаруживается в грудном молоке и в крови в течение значительного времени (более двух недель) после инъекции препарата.**

При проникновении в центральную нервную систему **к нарушается работа нейронов, что во многих случаях вызывает неврологические эффекты такие как синдром Гийена-Барре, паралич Белла, геморрагический инсульт**.

Наиболее **частыми побочными эффектами препаратов против новой коронавирусной инфекции неврологического характера являются головная боль, синдром Гийена-Барре, тромбоз венозного синуса и поперечный миелит**. Встречаются и другие неврологические побочные эффекты, которые возникают с гораздо меньшей частотой. Отмечено, что неврологические побочные эффекты возникают при применении любого из одобренных препаратов, но **тромбоз венозного синуса особенно часто возникает после применения векторных вакцин**. Несмотря на то, что терапия этих побочных эффектов не отличается от аналогичных состояний, вызванных другими причинами, наихудший исход связан с тромбозом венозного синуса.

Влияние на реологические свойства крови. Не только неврологические нарушения проявляются после применения препаратов для профилактики новой коронавирусной инфекции. Эти препараты меняют свойства компонентов крови, её реологических свойств и, как результат, **приводят к образованию тромбов.**

Giovanni F. et al., благодаря использованию микроскопического анализа свежей периферической крови в тёмном поле на предметном стекле, оценили периферическую кровь у 1006 пациентов после инъекцией мРНК (Pfizer/BioNTech или Moderna), начиная с марта 2021 года. У 948 испытуемых (94% от общего объёма выборки) в крови **через месяц после введения мРНК препарата была обнаружена агрегация эритроцитов и присутствие частиц неясного происхождения различной формы и размера**. У 12 испытуемых кровь была исследована тем же методом перед введением препарата, показав совершенно нормальное гематологическое распределение.

Изменения, обнаруженные после инъекций мРНК препаратов, подтвердили, что изменения были вызваны самими так называемыми «вакцинами». В одном из первых официальных отчётов Европейского агентства по лекарственным средствам от 10 марта 2021 года в Австрии **было отмечено четыре случая тромбоза у людей, иммунизированных препаратами из одной партии, включая по меньшей мере два тяжёлых случая и один смертельный случай.** Партия была изъята из употребления. На следующий день появились сообщения о смерти в Дании, и страна приостановила использование препаратов для профилактики новой коронавирусной инфекции, чтобы дать время для расследования. Несколько других стран последовали её примеру.

Анализ европейской базы данных Eudra Vigilance до 16 апреля 2021 года, осложнений, связанных с тромбоцитопенией, кровотечением и образованием тромбов у реципиентов различных «вакцин» показал, что наиболее часто осложнения возникают при использовании векторных вакцин. **Начинают выпускаться рекомендации по диагностике и лечению новых заболеваний вакциноассоциированных иммунных тромбозов и тромбоцитопений.**

Отмечено, что существует **связь между введением препаратов для профилактики новой коронавирусной инфекции и возникновением или обострением аутоиммунных заболеваний**. И если такие заболевания как иммунная тромбоцитопения, миокардит и синдром Гийена-Барре возникали впервые, то псориаз, системная красная волчанка, IgA-нефропатия резко обострялись. Мультисистемный воспалительный синдром у детей считался как тяжёлое осложнение новой коронавирусной инфекции, в то время как **миокардит у детей чаще трактовался как побочный эффект использования препаратов для профилактики новой коронавирусной инфекции, особенно у подростков в возрасте 12-17 лет**. Однако ситуация изменилась, и **теперь уже мультисистемный воспалительный синдром возникает после инъекций данных препаратов**. Вероятнее всего, данная ситуация обосновывается тем, что **побочные эффекты после введения препаратов могут быть связаны с провоспалительным действием используемых липидных наночастиц или доставляемой мРНК** (т.е. составом препаратов), а также с уникальной природой, паттерном экспрессии, профилем связывания и провоспалительными эффектами продуцируемых антигенов – спайк-белка и/или его субъединицы/ пептидных фрагментов – в тканях или органах человека.

Поражения миокарда. **Миокардиты чаще всего возникают после второй дозы, причём самая высокая частота фиксируется среди молодых реципиентов мужского пола**. Это осложнение редко наблюдалось среди получателей аденовирусной векторной вакцины, и его клинические, лабораторные и визуализационные особенности напоминают другие распространённые причины острого миокардита. Патогенез миокардита, ассоциированного с мРНК-вакциной, вероятнее всего опосредован аутоиммунным механизмом. Тем не менее, могут быть задействованы и другие механизмы. **До 30 сентября 2021 года только в Германии Институтом Пауля Эрлиха было зарегистрировано 1243 случая миокардита после введения препарата COMIRNATY у молодых людей**.

При обследовании молодых людей с миокардитом оказалось, что свободный спайковый антиген был обнаружен в крови подростков и молодых взрослых, у которых развился миокардит после использования мРНК препаратов. Это позволило понять **патологическую роль спайк-белка и понять причину возникновения миокардита.**

Становится очевидным, что количество случаев поражения миокарда в виде миокардитов, нарушений ритма сердца, сердечной недостаточности будет только увеличиваться при продолжении использования препаратов для профилактики новой коронавирусной инфекции.

Поражение печени. Препарат с мРНК может распределяться довольно неспецифично в таких органах, как печень, селезёнка, сердце, почки, лёгкие и головной мозг, а его концентрация в печени примерно в 100 раз ниже, чем в месте внутримышечной инъекции. Проведённое доклиническое исследование показало, что препарат BNT162b2 может быть обратно транскрибирован в ДНК в клеточной линии печени Huh7. Причём происходит это в течение 4-7 часов**. Если ДНК, полученная из BNT162b2, может быть интегрирована в геном хозяина и влиять на целостность ДНК реципиента, то это потенциально может опосредовать генотоксические побочные эффекты. Фактически клетки печени становятся мишенью для цитотоксических Т-клеток.** Это предположение подтверждается в клинике. Достаточно только одного введения, чтобы развился аутоиммунный гепатит. Требуются дальнейшие клинические исследования для установления связи между введением препаратов для профилактики новой коронавирусной инфекции и онкогенезом в печени.

Влияние на репродуктивную систему. Вне вирусной частицы спайк-белок вызывает иммунный ответ, нехарактерный для реакции организма на вирус. Например, естественный иммунитет на вирус включает образование антигенов, настроенных на различные участки целого вируса. Одно из следствий использования мРНК, кодирующей один только спайк-белок – это формирование чрезмерного иммунитета на спайк-белок и кросс-иммунитет на схожие белки, присутствующие в организме. В частности, **описана аутоиммунная реакция на белки, характерные для органов репродуктивной системы. Отмечены нарушения менструального цикла у разных возрастных групп женщин.**

Происходят изменения в концентрации спермы у мужчин. Во всех клинических публикациях пишут о необходимости дальнейших расширенных исследований по изучению влияния данных препаратов на репродуктивную систему. В декабре 2022 года появилась работа об изменении количества и свойств гемопоэтических стволовых клеток, полученных при рождении от матерей, которым было выполнено введение препаратов для профилактики новой коронавирусной инфекции.

Сообщают о росте количества новообразований и появлении необычных форм опухолей, коррелирующих с мРНК-инъекциями. Онкологи отмечают резкое прогрессирование раковых опухолей после мРНК-инъекций у пациентов, состояние которых до инъекций было стабильно или улучшалось на протяжении долгого времени (нескольких лет). VigiAccess, база данных ВОЗ, а также VAERS и другие официальные организации собирают побочные эффекты от препаратов, используемых для профилактики новой коронавирусной инфекции, сообщают о многих тысячах случаев «новообразований» или новых опухолей, которые включают рак различной локализации, а также многочисленные доброкачественные новообразования.

Выводы:

1. Современный уровень развития биотехнологий позволил создать новое поколение фармакологических препаратов, способных целенаправленно доставлять в клетки генно-модифицированный материал. Благодаря разработанной системе доставки, действующий субстрат влияет напрямую на гены клетки, изменяя их и соответственно меняя заложенную в них генетическую программу функционирования клетки, которая начинает продуцировать определённые белки, не типичные для организма.

2. Накоплено достаточное количество клинических данных, подтверждающих негативное влияние на организм препаратов с использованием мРНК/ДНК-технологий. Патологическое влияние и проявление побочных действий происходит во всех органах и системам организма. В настоящее время не имеется научных данных об отдалённых последствиях влияния на функционирование и жизнедеятельность организма после введения препаратов, имеющих в своём составе наночастицы различных химических элементов и генно-модифицированный материал.

3. Для исключения катастрофических последствий для популяции России в виде увеличения смертности и роста онкологических, хронических, неизлечимых заболеваний, чрезвычайно важно провести всесторонний независимый анализ медицинских данных людей, прошедших через процедуру введения препаратов для профилактики новой коронавирусной инфекции. До получения результатов широкомасштабного исследования ввести мораторий на массовое применение препаратов для профилактики новой коронавирусной инфекции».

Библиографическая ссылка на статью: Редько А.А., Иванов Д.В. О механизме действия современных иммунобиологических препаратов (научный обзор литературы) // Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание. 2023. №1. Публикация 3-8. URL: http://www.medtsu.tula.ru/VNMT/Bulletin/E2023-1/3-8.pdf

РИА КАТЮША

P.S. В контексте представленных медицинских фактов вызывает возмущение стойкое намерение почвоведа Гинцбурга и далее обкалывать «от ковида» наших детей. В феврале 2023 г. Гинцбург подал заявку на регистрацию зелья Гамковид-Вак-Д (для детей 6-11 лет), которое по его «честным» заявлениям представляет собой раствор в пропорции 1 к 10 Спутника V, которым уже загублены и покалечены миллионы.

Клинические исследования Спутника (для взрослых) официально закончены 31.12.2022, но никаких данных о результатах обязательных экспертиз нет – потому как их сразу в пух и прах разобьют честные учёные и исследователи.

Коллеги правозащитники подготовили шаблон заявления о преступлении в отношении Гинцбурга и других преступников-вакцинистов по ст.ст.237, 238 и 159 УК РФ (Мошенничество). Все неравнодушные могут присоединяться и отправлять заявления в СК и Генпрокуратуру. Заявление можно скачать по ссылке (https://t.me/victoria_de_communi_sensu/2080).

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (321), 23 МАЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

В ЛАБИРИНТАХ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Владимир РЯШИН

Не читайте вечерами сочинения альтернативных историков. Они такое вам поведают! Оказывается, человечество пережило ядерную катастрофу ещё до начала нашей эры: «Пламя охватило всю землю, моря кипели, дым и смрад заволокли всё вокруг». Разве этого описания битвы титанов и олимпийских богов, почерпнутого из древнегреческой легенды, недостаточно для того, чтобы убедиться – атомное пожарище уже бушевало в Европе? Потом вам расскажут о следах ядерных взрывов и на остальных континентах. И число подобного рода опусов с годами лишь растёт. Ничего не поделаешь, муза истории Клио склонна прощать господам сочинителям самые буйные фантазии. Однако пора расстаться с ними и перебраться из времён древнейших в новейшие.

ТАК НАЧАЛСЯ АТОМНЫЙ ВЕК

С 17 июля по 2 августа 1945 года в немецком городе Потсдаме проходила конференция делегаций СССР, США, Великобритании, трёх стран-победительниц во Второй мировой войне. К началу встречи в верхах Америка подготовила сюрприз, в прямом смысле слова сокрушивший до основания устои старого мира. Событие, продолжавшееся несколько десятков секунд, изменило всё: политические, дипломатические, военные стратегии, системы управления, методы планирования, бюджетные расчёты – продолжать можно бесконечно.

Запомните этот день. 16 июля 1945 года в пять часов тридцать минут на полигоне Аламогордо в штате Нью-Мексико на многометровой вышке была взорвана атомная бомба «Штучка» мощностью в пределах 15-20 килотонн в тротиловом эквиваленте. Любопытную публику, взволнованную необыкновенно ярким свечением атмосферы и появлением грибовидного облака в небе, успокоили, выпустив пресс-релиз о возгорании боеприпасов и пиротехники на складах местной военной авиабазы. А в Потсдам отправили телеграмму: *«Операция прошла этим утром. Диагноз ещё не совсем завершён, но результаты кажутся удовлетворительными и уже превосходят ожидания».* Она легко поддавалась расшифровке: отныне США – первая и пока единственная ядерная держава.

В своей книге ««*Мировая «холодная война» российский историк Анатолий Уткин напоминает читателям о событиях той поры: «Утром 21 июля 1945 г. военный министр Стимсон получил графические детали ядерного взрыва и немедленно ознакомил с ними президента Трумэна и госсекретаря Бирнса… Черчилль пишет, что после этого Трумэн «был другим человеком. Он указал русским на их место и вообще отныне выглядел боссом»».*

Заседания «большой тройки» продолжались. 24 июля Трумэн подошёл к Сталину, чтобы поделиться с ним «сокровенной тайной»: в США создано оружие огромнейшей разрушительной силы. По словам Черчилля, это сообщение не произвело на советского лидера особого впечатления. Реакция Сталина вполне объяснима, если знать, что Клаус Фукс, участник американского атомного проекта «Манхэттен», уже давно сообщил о приблизительных сроках испытания первой атомной бомбы, её устройстве и предполагаемой мощности резиденту советской разведки в Штатах. А тот отправил поступившие сведения в Москву.

«АМЕРИКАНСКИЙ ГУМАНИЗМ» НЕУМОЛИМ

Среди нескольких целей, предложенных руководителем атомного проекта «Манхэттен» бригадным генералом Лесли Гровсом, оказался и Киото – центр древней культуры, бывшая столица Страны восходящего солнца. В книге «Теперь об этом можно рассказать» Гровс подробно излагает, чем обосновывался его выбор. Население этого города составляет около миллиона человек, что, естественно, обещает высокую эффективность взрыва. Он занимает огромную площадь, в результате чего может увеличиться зона разрушения. Вот уж действительно «американский гуманизм» неумолим. Но неожиданно у Гровса появился оппонент – военный министр Стимсон, которому доводилось бывать в древней столице Японии в предвоенные годы. Заручившись поддержкой Трумэна, он настоял на исключении Киото из списка приговорённых городов. В нём остались только Хиросима, Кокура, Ниигата, Нагасаки. Кому какой выпадет жребий – это зависело от лётной погоды, степени готовности бомб и сроков капитуляции Японии.

Нельзя не остановить внимание читателей ещё на одном решении. Перед вами документ, который австрийский журналист Роберт Юнг приводит в книге «Ярче тысячи солнц»:

«1. Бомба должна быть применена против Японии как можно скорее.

2. Её следует использовать против двоякого назначения объекта: чисто военного объекта или военного завода, с расположенными в непосредственной близости домами… и другими сооружениями, легко поддающимися разрушению.

3. Бомбу надо сбросить без предварительного предупреждения».

Смертный приговор японцам был вынесен президентским комитетом экспертов, в состав которого входили не только руководители военного ведомства, государственного департамента и других властных структур, но и учёные мировой величины. Оставим этот факт без комментариев, ограничившись примечанием: борьба со злом планетарного масштаба требовала отказа от некоторых морально-нравственных ограничений – так напишут потом биографы осуществлявшего научное руководство атомным проектом США Роберта Оппенгеймера и его сподвижников. Кроме них, индульгенцию получили экипажи бомбардировщиков Б-29, подвергших атомным атакам Японию. Урановый «Малыш», сброшенный 6 августа 1945 года на Хиросиму, уничтожил непосредственно от воздействия взрыва от 70 до 80 тысяч человек. К концу года количество жертв возросло до 166 тысяч: сработали так называемые отложенные эффекты бомбардировки – острая лучевая болезнь и другие неизлечимые заболевания нового атомного века. 9 августа после взрыва плутониевого «Толстяка» над Нагасаки погибли сразу почти 60 тысяч жителей. В следующие пять месяцев от последствий бомбового удара умерли ещё около 30 тысяч горожан. С тех пор количество жертв ядерной катастрофы лишь умножалось.

Атомный век, начавшийся со смертоносной «жатвы», заставил мир с тех пор каждый день тревожно вглядываться вдаль: не появились ли на горизонте всадники Апокалипсиса?

МИР, ГДЕ НЕТ МИРА

Анализируя влияние атомного фактора на политику США, российский историк Анатолий Уткин пишет:

«В Вашингтоне утвердились несколько аксиом.

Первая. Европа после периода 1914-1945 гг. ослабла радикально и надолго. Центр мира переместился за океан… На этот раз американцы утвердятся на всех континентах и предложат свои решения основных спорных проблем от Филиппин до Греции.

Вторая. США заполнят вакуум, образовавшийся после крушения Германии и Японии. В Европе американскими сателлитами станут союзники и жертвы Германии. Поражение Японии выдвинет вперёд в Азии сателлита американцев Чан Кайши и всех потенциальных партнёров воинственного Токио по «великой азиатской сфере сопроцветания». Тихий океан превратится в американское озеро, а окружающие народы будут получать от американцев всё, начиная с конституции и кончая долей американского рынка.

Третья. Россия, ощутившая благоприятные стороны ленд-лиза, будет смиренно ждать помощи и в более широком смысле. Она будет строить свою безопасность на основе дружественности Америки, у неё не будет альтернативы следованию в фарватере США по всему периметру советских границ. Ослабленная чудовищными испытаниями, Москва вынуждена будет пойти на любые уступки при решении германского вопроса, на Балканах, в Польше, на Дальнем Востоке.

Четвёртая. Атомное могущество нивелирует любые попытки подорванных войной великих держав восстановить долю мирового баланса. Отсталой стране – такой, как Россия, понадобятся многие десятилетия для создания своего «абсолютного» оружия… Атомная бомба станет неоспоримым аргументом американской дипломатии, тем «козырным тузом», который поможет Америке во всех спорных вопросах».

Прошло почти восемьдесят лет, и сегодня мы можем убедиться: история развивается не по Трумэну, а по тем законам «холодной войны», первооткрывателем которых стал британский романист и эссеист. В статье «Ты и атомная бомба», опубликованной в октябре 1945 года в лондонском еженедельнике «Tribune», он предугадал, что государство, испепелившее Хиросиму и Нагасаки, скоро утратит монополию на владение ядерным оружием. Следующим его обладателем станет СССР*: «По ряду причин можно сделать вывод, что у русских пока нет секрета по изготовлению атомной бомбы, с другой же стороны, всё указывает на то, что они получат её в течение нескольких лет».* И это ещё не всё: автор статьи первым вводит в публичный оборот термин «холодная война».

Итак, читаем: *«…пока мало кто смог просчитать идеологическую подоплёку, то есть мировоззрение, вид верований и социальную структуру, которые будут в государстве непобедимом и находящемся в состоянии перманентной «холодной войны» с соседями».* И, наконец, финальная цитата: *«Если атомная бомба – действительно редкий и дорогостоящий объект… это, вероятнее всего, на неопределённый срок положит конец крупномасштабным войнам ценой установления мира, который не будет миром».* Не дожидаясь возгласов «Автора – на сцену!», назовём его: Джордж Оруэлл. Тот самый Оруэлл, которого в России одни с восторгом возводят на пьедестал, а другие с ненавистью низвергают его оттуда. Ничего удивительного, ведь это о нём было сказано в Англии, что *«в прежние времена его либо причислили к лику святых, либо сожгли на костре».*

СТАЛИН РАССТАВИЛ ВСЁ ПО СВОИМ МЕСТАМ

Принято считать, что провозвестником «холодной войны» стал Уинстон Черчилль, объявивший о её начале 5 марта 1946 года в речи, которую он произнёс под присмотром президента США Гарри Трумэна в Вестминстерском колледже американского города Фултон. Прежде всего отставной британский премьер-министр поспешил воздать хвалу Соединённым Штатам, заявив, что они *«находятся в настоящее время на вершине всемирной мощи».* Ну а затем перешёл к проблемам строящегося «Храма Мира» – недавно появившейся на свет ООН.

Черчилль предложил служителям «Храма Мира» весьма оригинальный рецепт успеха: *«Ни эффективное предупреждение войны, ни распространение влияния Всемирной Организации не могут быть достигнуты без братского союза англоязычных народов»*, основанного на тесном сотрудничестве ВВС, ВМФ, других видов и родов войск США и Британского содружества.

Он не упустил случая заняться ревизией Ялтинских договорённостей, скреплённых в феврале 1945-го и его подписью. Послевоенное мироустройство, контуры которого были определены им вместе со Сталиным и Рузвельтом, теперь виделось ему в сумеречных тонах. Главный английский консерватор объявил: «железный занавес» – реальность. Протянувшись *«от Щецина на Балтийском море до Триеста на Адриатическом»*, он разделил европейский континент. *«По ту сторону барьера,* – продолжал многоопытный оратор, искусно вплетая в свою речь нотки то возмущения, то сострадания, – *оказались древние столицы Центральной и Восточной Европы – Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, София. Население этих знаменитых городов перешло в советский лагерь и находится не только под сильным влиянием Москвы, но и под её жёстким контролем».*

Ответ из Кремля расставил всё по своим местам. В опубликованном 14 марта 1946 года интервью газете «Правда» Иосиф Виссарионович Сталин, в частности, сказал: *«По сути дела господин Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И господин Черчилль здесь не одинок – у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединённых Штатах Америки.*

Следует отметить, что господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Господин Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира.

Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы как единственно полноценная нация должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит господина Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира… Но нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство гитлеров господством черчиллей».

Любопытно было наблюдать за реакцией на фултонскую речь в Соединённых Штатах. Приветствуя заявление Черчилля о неизбежности планетарного доминирования англосаксонского сообщества, Белый дом внёс лишь одну поправку: в нём, в этом сообществе, главенствующая роль должна принадлежать США. Концепция американского гегемонизма были сформулирована в так называемой доктрине Трумэна, обнародованной им 12 марта 1947 года на объединённой сессии конгресса. В своём выступлении перед законодателями он попытался обосновать право США вмешиваться в любые процессы, происходящие в любой стране, если экспансия – военная, экономическая, идеологическая – отвечает интересам Вашингтона. Президент заявил о готовности помогать проамериканским режимам и деньгами, и оружием. Не забыл он упомянуть и о том, что после поражения Германии и Японии появилась ещё одна страна – СССР, которая якобы хочет навязать другим народам свой образ жизни. Как замечает Анатолий Уткин, даже в написанной в апологическом духе биографии Г. Трумэна говорится, что его «доктрина» означала по существу *«декларацию войны против любого влияния России за пределами границ, установленных в 1945 году».*

НАСТАЛ ЧЕРЁД ЦАРЬ-БОМБЫ

В Вашингтоне заблуждались, убеждая себя в том, что России понадобятся многие десятилетия для создания своего «абсолютного» оружия. Чтобы оценить готовность нашей страны к ядерной гонке, обратимся к истокам той сферы отечественной науки, которая определяла исход противостояния.

В 1920-м в Петрограде создаётся Физико-технический институт, два года спустя – Радиевый. В 1921-м радиохимик Виталий Хлопин извлекает первые образцы радия. Как раз в том году молодого исследователя Петра Капицу отправляют в командировку в британский Кембридж, где он работает в знаменитой Кавендишской лаборатории под руководством лауреата Нобелевской премии Эрнеста Резерфорда, патриарха физиков-ядерщиков.

Никто из зарубежных учёных не считал, что наука в Советском Союзе находится на задворках науки мировой. Факты говорили сами за себя. Достаточно упомянуть об одном из них: ещё задолго до войны Игорь Курчатов и его коллеги запустили в Ленинграде циклотрон – первый в Европе. Оценивая достижения в области ядерных исследований в различных странах в предвоенный период, работавший в Кембридже физик Морис Гольдхабер так распределил «призовые места»: пальма первенства отдана учёным из британской Кавендишской лаборатории, следом идут французы из окружения Фредерика Жолио-Кюри и римская школа Энрико Ферми. *«Затем,* – продолжает Гольдхабер, – *Курчатов и его люди. Они делали хорошие работы».* Вполне ожидаемо, что именно Игорю Курчатову было поручено возглавить разработку и реализацию атомного проекта СССР. 29 августа 1949, когда под Семипалатинском на испытательном полигоне была взорвана первая советская атомная бомба, США лишились монополии на обладание «абсолютным» оружием. О том, как завершался первый этап ядерной гонки, в которую СССР вступил в роли догоняющего, подробно изложил американский историк науки, профессор Стэнфордского университета Дэвид Холловэй в книге «Сталин и бомба»:

«Курчатов отдал приказ о взрыве. Щит управления начал работать в автоматическом режиме… Комельков (участник атомного проекта СССР. – **В.Р.**) *представил прекрасное описание всей сцены взрыва, увиденного с северного наблюдательного пункта. «Ночь была холодная, ветреная, небо закрыто облаками. Постепенно рассветало. Дул резкий северный ветер. В небольшом помещении, поёживаясь, собралось человек двадцать…*

С центрального пульта пошли сигналы. По сети связи донёсся голос с пульта управления: “Минус тридцать минут”. Значит, включились приборы. “Минус десять минут”. Всё идёт нормально. Не сговариваясь, все вышли из домика и стали наблюдать. Сигналы доносились и сюда. Впереди нас сквозь разрывы низко стоящих туч были видны освещённые солнцем игрушечная башня и цех сборки… От нас по полю катились волны колышущегося ковыля. “Минус пять” минут, “минус три”,“одна”, “тридцать секунд”, “десять”, “две”, “ноль”!

На верхушке башни вспыхнул непереносимо яркий свет. На какое-то мгновение он ослаб и затем с новой силой стал быстро нарастать. Белый огненный шар поглотил башню и цех и, быстро расширяясь, меняя цвет, устремился кверху. Базисная волна, сметая на своём пути постройки, каменные дома, машины, как вал, покатилась от центра, перемешивая камни, брёвна, куски металла, пыль в одну хаотическую массу. Огненный шар, поднимаясь и вращаясь, становился оранжевым, красным. Потом появились тёмные прослойки. Опережая огненный вихрь, ударная волна, попав в верхние слои атмосферы, прошла по нескольким уровням инверсии и там, как в камере Вильсона, началась конденсация водяных паров…

Атомный гриб сносился к югу, теряя очертания, превращаясь в бесформенную рваную кучу облаков гигантского пожарища»… Бурназян (зам. Министра здравоохранения СССР – В.Р.) и его коллеги наблюдали несколько минут за радиоактивным облаком и затем заняли свои места в танках. Они включили дозиметры, надели противогазы и двинулись вперёд на полной скорости. *«Буквально через десяток минут после взрыва*, – писал Бурназян, – *наш танк был в эпицентре. Несмотря на то, что кругозор наш ограничивала оптика перископа, глазам всё же представилась довольно обширная картина разрушений. Стальная башня, на которой была водружена бомба, исчезла вместе с бетонным основанием, металл испарился».*

Испытательный взрыв атомного заряда мощностью 22 килотонны в тротиловом эквиваленте означал: Советский Союз лишь «догнал» США образца 1945 года. Разрыв в ядерной гонке удалось сократить только в конце 50-х, когда на полигоне, оборудованном на одном из островов архипелага Новая Земля, была проведена серия испытаний бомб, мощность которых измерялась не килотоннами, а мегатоннами. 30 октября 1961 года пришёл черёд тестирования термоядерной Царь-бомбы. Чтобы убедиться, какой эффект она произвела, достаточно отрывка из книги известного писателя, лауреата Государственной премии СССР Владимира Губарева «Супербомба для супердержавы»:

«Супербомба сработала в 11 часов 33 минуты по московскому времени… Академик Ю.А. Трутнев рассказывает: «Световая вспышка была настолько яркой, что, несмотря на сплошную облачность, была видна на тысячекилометровом удалении. Через 35 минут после взрыва облако имело двухъярусную структуру с диаметром верхнего яруса 95 км и диаметром нижнего яруса 70 км. Клубящийся гигантский гриб вырос до высоты 67 км. Одна из групп участников эксперимента с расстояния 270 км от точки взрыва увидела не только яркую вспышку через защитные затемнённые очки, но даже почувствовала воздействие светового импульса. В заброшенном посёлке – в 400 км от эпицентра – были порушены деревянные дома, а каменные лишились крыш, окон и дверей. Мощность взрыва в десять раз превысила суммарную мощность всех взрывчатых веществ, использованных всеми воюющими странами за годы Второй мировой войны, включая американские атомные взрывы над городами Японии».

ПЕЧАЛЬНЫЙ ЭПИЛОГ

Военно-стратегического ядерного и ракетного паритета с Соединёнными Штатами Америки Советский Союз достиг в 70-е годы, когда генсеком ЦК КПСС являлся Леонид Ильич Брежнев. Ту пору по старой привычке неолибералы называют «эпохой застоя». Что ж, у них богатый опыт: выводя страну из «застоя», они принялись старательно подталкивать её в бездну под одобряющее воркование Михаила Горбачёва: «Процесс пошёл».

Муза истории весьма пристрастна в своих оценках. Полвека назад Брежнев заключил договоры с США об ограничении систем противоракетной обороны и об ограничении стратегических вооружений – ОСВ-1. Затем последовало соглашение ОСВ-2. Добавьте к этому советско-американскую программу «Союз» – «Аполлон». Без Леонида Ильича не появился бы на свет Заключительный акт Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе – современная библия политиков, дипломатов, правозащитников. А лавры великого миротворца и Нобелевская премия мира достались Горбачёву, чья миссия за рубежом сводилась к исполнению роли полового, покорно вопрошающего «Что ещё изволите?». Джордж Шульц, госсекретарь в администрации президента Рональда Рейгана, так охарактеризовал последнего генсека КПСС: *«Он складывал подарки у наших ног – уступка за уступкой». Последний генсек прослыл непревзойдённым мастером «жестов доброй воли».*

Горбачёв обладал удивительной способностью разрушать то, что было создано его предшественниками – Организацию Варшавского договора, Совет экономической взаимопомощи, блок социалистических государств, систему сотрудничества с дружественными странами «третьего мира». В конце концов под ударами стенобитной машины его команды пали КПСС и Советский Союз. Удобно устроившись на его обломках, поклонники Горбачёва продолжали повторять: ««Холодная война» закончилась без победителей и побеждённых». Но президент США Джордж Буш-старший развеял этот миф. Выступая 28 января 1992 года в конгрессе, он сказал: *«За последние 12 месяцев мир узнал об изменениях почти библейской значимости».* Сообщив о *«смерти коммунизма», хозяин Белого дома особо подчеркнул: «Но наибольшее событие, что свершилось в моей жизни, наших жизнях, это: благоволением Бога, Америка победила в «холодной войне»».*

В чём же причина поражения нашей великой державы? Может быть, ключ к разгадке в признании Шеварднадзе: «Когда мы с Горбачёвым начинали, то полагали, что государство, в котором мы жили, не могло выстоять». К несчастью, к началу 1991-го количество партфункционеров-единоверцев, группировавшихся вокруг Горбачёва, превысило критическую массу, и началась неуправляемая цепная реакция…

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА РУССКИЙ ЖУРНАЛ «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»!

«Молодая гвардия» – старейший в стране литературно-художественный и общественно-политический журнал. В мае 2022 года он отметил свой 100-летний юбилей. На его страницах публиковались классики с мировыми именами – С. Есенин, В. Маяковский, А. Фадеев, М. Шолохов, В. Шишков, А. Платонов, Ю. Бондарев, Ф. Абрамов, В. Шукшин, П. Проскурин, А. Иванов и многие другие известные советские и российские писатели. Именно в «Молодой гвардии» был опубликован легендарный роман Николая Островского «Как закалялась сталь».

И в наше время самые талантливые поэты, прозаики и публицисты России выходят к читателям со страниц этого интереснейшего и острейшего литературного журнала.

«Молодая гвардия» в течение последних сорока лет является форпостом борьбы за национальные интересы. Твердая патриотическая позиция «Молодой гвардии» все эти годы была и остается примером и знаменем для всего Русского мира. А главный редактор журнала Валерий Васильевич Хатюшин своим авторитетом писателя, редактора и литературного наставника привлекает в журнал наиболее смелых и талантливых авторов России.

Подписываясь на журнал «Молодая гвардия», вы вносите свой вклад в развитие и популяризацию идеологии борьбы за национальные интересы, поддержку новой литературной поросли и в воспитание патриотического чувства нашего народа.

Подписной индекс «Молодой гвардии» в каталоге «Почта России» – П6410.
Подписка осуществляется в почтовых отделениях
по месту жительства на каждое полугодие отдельно.
Электронный адрес редакции: mg0002015@yandex.ru

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СТУПЕНИ ДЕГРАДАЦИИ В АРХИТЕКТУРЕ

В.К. ЗЕНКИН,
военный инженер-строитель

Разумеется, в России, как всегда, строится огромное количество достойных, важных и, можно сказать, прекрасных зданий и комплексов различного назначения.

Но вместе с этим мы, начиная с хрущёвских времён, являемся свидетелями и, возможно, участниками создания сооружений, которые либо лишены эстетического смысла, либо имеют негативный смысл.

Всё началось с того, что Никита Сергеевич, решая задачу резкого увеличения строительства жилья, в котором остро нуждался народ, разогнал Академию архитектуры, члены которой придерживались весьма консервативных взглядов… Одновременно создавалась мощная строительная индустрия по производству различных железобетонных изделий и конструкций, прежде всего, стеновых панелей и панелей-перекрытий для строительства жилых пятиэтажных зданий.

В результате такие здания строились за два-три месяца, и я знаю, что в Ижевске во второй половине 70-х годов несколько зданий были построены за 40 дней: от рытья котлована до возможности заселения.

Проблема дефицита жилья для народа была решена, и эта революция в строительстве, безусловно, имела огромное положительное значение для улучшения нашей жизни.

В пятиэтажках было тесновато, но в них тепло и светло и в них можно было жить полноценной жизнью: рожать и воспитывать детей, вести хозяйство, работать и отдыхать.

Наши эмигранты, обосновавшиеся в США, неоднократно писали, что для значительной части населения США наши хрущёвки были бы пределом мечтаний.

Да и внешний вид улицы, застроенной пятиэтажками, был хотя и однообразным, но и не так и плох.

Но если посмотреть внимательно на нашу историю да и на историю других стран, то можно сказать, что всегда и везде как бы ни нуждалось общество в жильё или в определённом количестве общественных зданий: школ, больниц и тому подобное, всегда в новостройках присутствовала архитектурно-эстетическая составляющая, воплощение которой всегда требовало серьёзных дополнительных затрат.

Так, советский народ жил весьма бедно, а архитектура 20-50 годов была, можно сказать, роскошна, освящена гуманной идеей и всегда положительно влияла на сознание людей и даже их настроение.

Я имею ввиду такие шедевры нашей архитектуры, которые имеют мировое значение, как станции метро «Площадь Революции», «Комсомольская кольцевая» и многие другие, здания МГУ, МИДа, гостиницы «Украина» и остальные сталинские вертикали, построенные в конце сороковых – начала пятидесятых годов, и многие тысячи других объектов.

Поэтому, по моему убеждению, если бы при массовом развитии производства железобетонных изделий и повсеместного внедрения сборного строительства Н.С. Хрущёв вместо расформирования Академии строительства и архитектуры (может быть, это название неточное) заставил её членов озаботиться об архитектуре сборного строительства, то результат этой революции был бы ещё лучше.

В ответ как бы слышу часто употребляемую и уже избитую фразу, что «История не имеет сослагательного наклонения». Но это не история, а грамматический термин. И всегда, анализируя прошлое и пытаясь планировать или понять будущее, мы будем пользоваться сослагательным наклонением, а приведённая выше пафосная фраза, если вдуматься, вообще не имеет смысла.

Дело в том, что в то время, о котором идёт речь, в инженерно-строительном мире считалось, что сборное строительство неспособно иметь чисто архитектурную составляющую. Таково было тогда профессиональное мышление, которое, к сожалению, отставало от уровня технического прогресса.

В действительности, сделав на заводе ЖБИ одну металлическую форму любой конструкции, в ней можно сделать сотни изделий, по одному в сутки, при качестве цемента, который производится сегодня. Это могут быть карнизные блоки, пилоны, пилястры, обрамляющие элементы, которые, естественно, кроме эстетической функции, могут на себя брать, частично, несущую функцию, функцию крепления ЖБИ изделий между собой, увеличение жёсткости узлов (уход от шарнирного узла – терминология, применяемая при описании расчётных схем.)

…Но так или иначе, слава богу и КПСС, что та строительная революция осуществилась.

Следующей ступенью несоблюдения архитектурных традиций и полный отказ от них является решение, принятое, насколько помню, А.Н. Косыгиным, разрешающее строить частные гаражи.

Ввод в эксплуатацию огромного Тольяттинского завода по производству легковых автомобилей означал резкое увеличение их производства.

И тут наглядно проявилось, что, будучи безусловно изделием открытого хранения, легковой автомобиль в Советском Союзе с обильными зимними снегами и морозами, требует для себя укрытие.

Государство, решая более насущные и важные задачи, не могло вопросу строительства гаражей для личного транспорта уделять должное внимание.

Вскоре в пригороде многих городов появились убогие постройки самого разного, но обычно безобразного вида. Они также нескончаемыми цепочками тянутся вдоль пригородных железных дорог.

Многие гаражи построены более 50 лет назад и исчезать пока не собираются. Их вид, мгновенно и часто надолго, портит настроение любому, кому дороги родные просторы... На вопрос как избавиться от этого наследия и при этом не ущемлять интересов их владельцев, ответа пока нет...

Следующей ступенью проявления той же негативной составляющей в облике вновь построенных сооружений, было безумное и безграмотное, но массовое строительство дач и индивидуальных жилых домов, широко развернувшееся после развала Союза. И это безобразие появилось только потому, что вдруг строительством занялись непрофессионалы.

И это наследие тоже надолго… Кстати, наверное в пригородах городов других стран такого безобразия, думаю, нет.

Но на этом пагубное отношение к традиционной архитектуре в нашей стране не закончилось.

Да, речь идёт о необходимости соблюдения традиций в архитектуре. И давно жившие великие, и ныне живущие корифеи утверждали и утверждают, что создать что-либо новое и достойное можно только опираясь на архитектурные традиции.* Уверен, что это так и есть.

Однако среди прекрасных сооружений, верных историческим традициям, мы видим нечто чужое, необъяснимое и неприятное. Да, есть сооружения, которые не привлекают к себе, не зовут, не остаются с пальцем… Вот, перед нами недавно реконструированный стадион «Динамо». Над традиционными пилонами возник странный огромный пузырь, который на фоне замечательных павильонов ст. метро «Динамо» выглядит совершенно ненужным. Как и ненужным и неправильным является и новое название прославленного стадиона «Динамо»: «ВТБ Арена». Неужели руководители банка ВТБ не понимают, что если они назовут стадион «Арена Динамо – ВТБ» или «Арена ВТБ – Динамо» будет более правильно?

Ибо стадион «Динамо», в отличие от банка, имеет свою многолетнюю историю, связанную с историей страны. Можно только напомнить, что в 1941 году со стадиона «Динамо» уходили на фронт боевые отряды, сформированные из работников НКВД.

Можно также вспомнить, что команда с этого стадиона в 1945 году совершила победное турне по родине футбола – Великобритании и что победители первого чемпионата Европы воспитывались и играли на этом стадионе. В течение около 20 лет стадион «Динамо» был главным в стране и в Москве, ибо стадион в Лужниках был открыт только в 1956 году.

Что касается пузыря над стадионом, то эта оболочка является жёсткой конструкцией, на которую ушло значительно больше материала, чем на традиционное покрытие такой же площади. Ну и, в добавок ко всему, покрытие, имеющее такую форму, очень сложно эксплуатировать.

В итоге: ни эстетики, ни экономики, ни удобства в эксплуатации. То есть когда сбрасываются архитектурные традиции, теряется всё, что должно быть в нормальном общественном сооружении.

Но, по моему мнению, наиболее чудовищным пренебрежением не только архитектурными традициями, но и здравым смыслом, является нагромождением небоскрёбов в месте, которое называется «Центр Сити» (также в Москве).

Здесь сработало то же правило: объект, оторванный от архитектурных традиций, утрачивает всё остальное, прежде всего экономику и эстетику.

Следует по этому поводу сказать, что стоимость одного квадратного метра в этих зданиях в разы выше, чем в обычных, а говоря об эстетической составляющей, которая переплетается с этической, придётся констатировать, что архитектурный облик этого конгломерата не несёт в себе ни любви, ни уважения к человеку, которые всегда свойственны традиционной архитектуре. Например облик православных храмов требует от человека любви к богу и заставляет любоваться собою и любящих, и верующих, и неверующих.

Архитектура крестьянской избы XIX века, безупречная как в прагматичном отношении, так и в архитектурном, скромно разрешает любоваться ею.

А вот такой, если хотите, парадокс: конгломерат огромных зданий не несёт в себе никакой идеи, кроме гигантизма как такового, а маленькая деревенская традиционная изба свидетельствует о таланте тех, кто её строил, декларирует любовь и уважение к человеку, показывая мастерство, вкус и добрую волю её строителей.

Ведь, она, деревенская пятистенная изба, безупречна и в инженерном плане. Её создатели не знали формул сопромата, но понимая закономерности работы строительных конструкций и имея за плечами огромный опыт поколений, создали архитектурный и инженерный шедевр, реализованный в огромном количестве сооружений.

Вспоминаются слова недавно умершего замечательного художника Глазунова, который, создав музей русского быта, назвал русских крестьян великим людьми. И это с сегодняшних позиций представляется истиной.

Об этом можно долго и с удовольствием рассказывать, но надо возвращаться к нашему монстру, небоскрёбам «Центр Сити» в Москве.

Дело в том, что все высказанные выше замечания, касающиеся противоречий его облика и конструкции, не позволяют, однако, охаивать этот объект. Неудачный архитектурный замысел, сопровождавшийся при воплощении огромными затратами и отсутствием идейной и эстетической составляющей (сравните «Центр Сити» с площадкой Московского Государственного университета!!), тем не менее создан честным и профессиональным трудом тысячи рабочих и инженеров в течение значительного времени. Конструкция зданий, применяемые материалы и инженерные системы представляют собой последние достижения технического прогресса, реализация которых также является следующим шагом этого прогресса. Почти впервые в нашей стране при возведении этих зданий применялся бетон марки 600 и выше. При этом бетонная смесь такой марки очень быстро схватывалась и твердела, не дожидаясь того момента когда она уложена в опалубку и уплотнена...

Далее я постараюсь ответить на традиционные русские вопросы: «кто виноват?» и «что делать?».

На первый вопрос есть короткий и чёткий ответ: общество. И всё! Искать персоналии бессмысленно и неэтично.**

Что касается второго вопроса, то здесь следует окунуться в историю: когда в 1889 году в Париже инженер Эйфель к Всемирной выставке построил свою башню высотой 300 м, то интеллектуальный Париж не принял это сооружение, был сильно рассержен и возмущён. Но пришло время, и нелюбовь и неприятие ушли. Парижане полюбили свою башню и стали гордиться ею. Однако башня, будучи необычной новацией, всё же не оторвалась полностью от архитектурных традиций, символизируя технический прогресс, человеческий разум и точный инженерный расчёт.

Что касается «Центра Сити», то тут дело обстоит гораздо сложнее. Жажда новации, подогретая честолюбием, увела этот комплекс высоток слишком далеко от архитектурных традиций. И его нельзя убрать, передвинуть или чем-то накрыть, как это делают по праздникам с Мавзолеем Ленина (!?!). С этим комплексом предстоит жить. И поколения людей, видящие его с детства, будут воспринимать его более спокойно.***

И, по моему мнению, для него нужно создать легенду, в которой будут отражены те фрагменты или стороны этого комплекса, которые несут хотя бы в локальном виде какую-то здравую символику. Нужно найти смысл, пусть спорный и наивный, в облике этих зданий. И сделать это всё же проще, чем для египетских пирамид. Легенда может этим зданиям, нуждающимся в такой помощи.****

Ну а что касается пузыря «ВТБ Арена», то надо хотя бы изменить название, сохранив слово «Динамо».

Я это говорю от имени большинства москвичей, которые ещё в детстве ходили на этот стадион (я был там в первый раз в 1946 году), и которые помнят и славную историю стадиона, и героическую историю спортивного общества «Динамо».

Но главная беда в том, что кроме этих объектов есть много других, особенно высоток, в частности, отдельно стоящих, облик которых не имеет смысла и в определённой степени уродует Москву.

В связи с этим хочу сказать следующее. Будучи в Израиле, я видел в Тель-Авиве группу высоток, объединённых одной идеей, одним ритмом и одной символикой. В частности, общим и единым наличием горизонтальных архитектурных поясов на одних и тех же отметках.

Кстати, американские строители так же, как правило, стремились придавать своим небоскрёбам человеческий вид.

Но, надеюсь, мода на высотки, шествующая по всему миру, скоро пройдёт. Они не являются серьёзной архитектурной традицией, и впервые появились на свет при определённом стечении обстоятельств. В частности, это связано с малой площадью острова Манхеттен, находящегося в центре Нью-Йорка, в котором в своё время бурно развивался Деловой центр.

На самом деле высотки не нужны человечеству. На земле достаточно места и можно обойтись без них. Я когда-то читал, что в изначальном тексте Библии было сказано, что человеку не следует устраивать своё жилище выше кромки окружающих деревьев.

В заключение коснусь вопроса, на который у меня нет ответа. Почему в разные исторические эпохи, начиная с древних времён, разные народы и государства, бедные и богатые, в расцвете и в упадке, всегда создавали архитектурные шедевры, не жалея на это сил и средств?

Почему в городе Львове в XIX веке возникла и получила развитие классическая архитектура, за что Львов часто называли «Маленьким Парижем», а в позднее советское время, уже в не очень бедном Советском Союзе, в этом городе возникли кварталы и улицы, застроенные одинаковыми зданиями из силикатного кирпича и совершенно беспомощные с точки зрения архитектуры?

Почему подневольный труд мастеров прошлого создавал шедевры, а свободный труд современников рождает безликие утилитарные сооружения?

Почему в сталинский период нашей истории, когда страна жила бедно и трудно, но имела блестящие достижения во всех областях жизни, она подарила потомкам великолепные архитектурные памятники мирового уровня, а позже, когда жизнь становилась менее бедной, а в определённом разрезе богатой, архитектура в значительном объёме новостроек деградировала?

Почему?

**Это относится не только к архитектуре. (Здесь и далее прим. ред.)*

***Общество, безусловно, виновато. И для его оздоровления нужно принимать целый комплекс мер, в том числе очищать от нездоровых элементов (персоналий).*

****Это-то и ужасно, что у будущих поколений окажется испорченный вкус, надтреснутое эстетическое чувство. А если сюда добавить обрушиваемый на детские души культ уродливого и в других сферах человеческой жизни – в нравственности, культуре, одежде, причёске, поведении – за будущее просто страшно.*

*****Например, Легенда о доблестном рыцаре предательства и воровства Лужкове.*

ЛЮДИ НЕ МОГУТ НЕ ОБЩАТЬСЯ

Николай ПЕРНАЙ

Невооружённым глазом видно: с каждым годом у нас падает не только уровень реальных доходов и уровень жизни, падает и уровень общения.

Из опыта нам хорошо известно, что чем чаще и свободнее люди общаются друг с другом, с природой, животным миром, окружающей средой, чем больше читают книг, газет и журналов, смотрят телевидение, читают материалы Интернета, – тем более широким становится их кругозор, тем чаще им приходят в голову полезные и оригинальные мысли и тем взвешеннее решения, которые они принимают. Именно люди, свободно общавшиеся друг с другом, придумали в далёком историческом прошлом такую форму политической жизни общества, как демократию (греч. *demos* – народ и *kratos* – власть).

Теперь-то мы знаем, что демократические формы правления обществами-государствами не всегда проявляли себя наилучшим образом. *Демократия эффективна тогда (и только тогда), когда люди часто, непринуждённо, легко и охотно общаются друг с другом и совместно решают общие дела.*

Казалось бы, этот простой тезис должен быть понятным человечеству со времён Перикла, когда (как считают европейские историки) две с половинный тысячи лет назад в Древней Элладе родилась демократия как таковая. Древние греки, особенно афиняне, свободно и широко общались, хорошо ели, пили разбавленное водой вино, гуляли, посещали академию и ликей, на общих сборищах спорили и решали серьёзные вопросы. В долгих спорах оттачивали своё мышление учёные, в том числе величайшие философы, такие, как Сократ, Платон, Аристотель.

Однако в последующие Средние века, во времена междоусобных и религиозных войн, господства инквизиции и мракобесия, воинствующей борьбы со всяким инакомыслием, массового сжигания на кострах еретиков, ведьм и передовых мыслителей возможности свободного общения людей всё более и более ограничивались, что крайне отрицательно сказалось на развитии науки, образования, искусств, ремёсел и промышленности.

Почему-то (не очень понятно – почему?) человечество крайне медленно продвигалось (и продвигается) по пути познания и реализации простейших законов и правил социального развития и общежития.

Но вот в СССР, во времена Советской власти, особенно в 1930-1960-е годы, началось невероятно бурное, широкомасштабное, мощное развитие страны. Строилось много предприятий и городов в новых и необжитых местах, происходили многомиллионные миграции населения, смешения наций и людей с различными политическими и религиозными воззрениями. В масштабах огромного Союза лавинообразно нарастало общение. Растущему общению способствовали средства связи, железнодорожный и авиатранспорт, телевидение и радио, газеты и журналы, школы и вузы, пропагандисты и учёные. И всё это вместе взятое способствовало самореализации личностей советских людей.

Широкие возможности самореализации лично меня, провинциального парня, привели к выбору места учёбы – в МГУ им. Ломоносова, места работы – в Братске (в 1960-е годы это самый знаменитый город СССР), к выбору мест совершенствования знаний и умений и повышения квалификации – в различных точках страны, где пахло чем-то оригинальным и интересным.

Меня, молодого начинающего учителя, опекали опытные наставники, посещая уроки которых я набирался ума-разума. Как комсомолец, а потом партиец, я участвовал во всевозможных городских и областных конференциях и партхозактивах, где общался с первыми руководителями и различными полезными для дела должностными персонами. Как лектор общества «Знание» сам выступал перед аудиториями рабочих, колхозников и студентов, а также часто слушал лекции заезжих спецов и профессоров из Иркутска и Москвы. Как директор школы, техникума, профтехучилища, профессионального лицея многократно бывал на курсах повышения квалификации в Иркутске, Москве и Ленинграде, изучал инновационный опыт учебных заведений в Ростове-на-Дону, Ставрополе, Абакане, Красноярске, Хельсинки (Финляндия), Салоники (Греция). Как вице-президент Ассоциации профессиональных лицеев России часто общался со светилами профтеха академиками Беляевой, Новиковым и Ткаченко, выступал на конференциях ЮНЕСКО и на равных обменивался опытом с немецкими, британскими, приднестровскими, азербайджанскими и другими педагогами. Правда, иногда случалось выпивать слишком много водки (которую я очень не люблю), однако всё, что было ново и полезно, отфильтровывалось и оседало в мозгах.

После уничтожения Советского Союза ситуация резко изменилась.

Сегодня почти ничего из того старого, хорошего опыта не осталось. Всё – очень дозировано, в пределах крайне ограниченных ассигнований. Обмен передовыми наработками, распространение чего-то нового, важного, интересного почти не практикуется. Иногда создаётся впечатление, что это по чьему-то заданию «сверху» тайно осуществляется некий план с целью деградации нашего образования. Профессионализм учителей-преподавателей заметно снизился. Так же резко упал уровень общего среднего школьного, начального профессионального и среднего профессионального образования, особенно – в части содержания и качества воспитательной работы с учащимися. К сожалению, это пока мало кого волнует.

С широкими массами происходит то же самое – люди в быту всё меньше и меньше *вживую* общаются друг с другом, даже по праздникам, даже (извините!) по пьянке. Многие надеются на Интернет, в котором уровень виртуального общения просто зашкаливает. Однако совершенно очевидно, что *виртуальное общение* не в состоянии заменить ***общение живое.*** Интернет, конечно, позволяет любому человеку окунуться в колоссально громадный, безбрежный мир информации – и в этом его большое благо. Однако наряду с полезной, достоверной информацией в Интернете блуждает масса лжи, материалов всевозможных сатанистов, личностей с патологическими наклонностями и агрессивными намерениями. И распознать всё это враньё и непотребство дано не каждому. Многие понимают, что Интернет – своего рода джинн, выпущенный из бутылки; обратно в бутылку его не запхнёшь, и – как быть? Вероятно, нужны какие-то меры по ограждению масс нормальных людей, особенно детей и юношества, от заведомо ложной и токсичной информации. Но, к сожалению, такие проблемы всерьёз пока не обсуждаются ни учёными, ни политиками. А потому пока нет гарантии, что свободное, но бесконтрольное развитие Интернета не приведёт наш мир однажды к очередному мракобесию. К такому мракобесию, которое окажется более страшным, чем в Средние века!

Одно пока хорошо: виртуальное общение хоть и не заменяет живого, но позволяет обмениваться идеями. А нам именно это и нужно. Очень нужно! Обмениваясь идеями, мы однажды, может быть, додумаемся, как нам следует обустроить свою сегодняшнюю жизнь и будущее наших детей и внуков. И, вопреки нашим недругам, недоброжелателям и лукавым правителям, мы сумеем объединиться в борьбе за наше более справедливое и достойное, чем нынешнее, мироустройство.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (321), 23 МАЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«ОХОТА НА ЛИС»: КИТАЙСКИЙ ОПЫТ

Лишь за год в КНР экстрадировано 1273 преступника, скрывавшихся за границей от правосудия. В казну возвращены незаконно нажитые ими 2,7 млрд долларов.

Комментируя только что завершившуюся встречу Владимира Путина и Си Цзиньпина, многие эксперты обратили внимание на то, что китайская сторона проявляет большой интерес к изучению российского опыта по некоторым вопросам. Прежде всего – опыта проведения специальной военной операции на Украине и противодействия санкциям Запада.

Не меньший интерес также проявляет и российская сторона к китайскому опыту. Особенно – опыту в сфере экономики, где «Поднебесной» удалось добиться невероятных успехов.

Но есть ещё одна сфера, в которой нашему восточному соседу удалось добиться хороших результатов. И нам крайне важен китайский опыт в этой сфере. Речь идёт о борьбе с коррупцией в государственном аппарате и с экономическими преступлениями в сфере бизнеса, а также иными проявлениями серьёзных нарушений китайских законов. Тема эта очень обширная.

Хочу обратить внимание лишь на один аспект, который для России может иметь особую значимость. Речь о разыскании коррупционеров и других преступников и нарушителей законов, которые пытаются уйти от возмездия, бежав за границу. Не только покинувших родину, но также принявших все возможные меры по сокрытию своего местоположения.

Возвращение властями таких беглецов домой диктуется не только желанием их наказать, но также соображениями профилактики подобных преступлений. То есть Пекин давно и последовательно проводит в жизнь принцип неотвратимости наказания. Что действует отрезвляюще на многих китайских граждан.

Есть ещё одно дополнительное соображение: на родину по возможности для предания в руки правосудия следует вернуть не только самого беглеца. Но и деньги, которые он «увёл» с собой за границу.

Такая работа по розыску и возвращению преступных беглецов в КНР велась всегда. Но внимание к ней было резко повышено после того, когда у руля страны встал Си Цзиньпин. Напомню, что в 2012 году он стал генеральным секретарём ЦК КПК, а с 2013 года – председателем Китайской Народной Республики, а также председателем Центрального военного совета КНР. Уже в 2012 году Си Цзиньпин провозгласил борьбу с коррупцией приоритетом своей политики.

В 2014 году была запущена инициированная главой страны операция под названием «Охота на лис» (Fox Hunt). Уже к середине 2015 года в рамках указанной операции было репатриировано 680 человек. В том числе удалось вернуть и арестовать 40 из 100 самых разыскиваемых в Китае преступников. Также за первый год «Охоты на лис» было конфисковано активов на сумму более чем три миллиарда юаней (около пятисот миллионов долларов).

В 2015 году была также запущена операция «Небесная сеть» (Sky Net), которая дополняла и усиливала «Охоту на лис». Был расширен круг разыскиваемых лиц. Председатель КНР Си Цзиньпин объявил, что теперь преследоваться будут все – «и мухи, и тигры».

Само по себе понятие «Небесная сеть» явно ассоциируется с известной китайской фразой: «Широка небесная сеть, редки её ячейки, но не пропускают ничего». Это напоминание чиновникам-коррупционерам и иным нарушителям закона: от возмездия не уйти!

До Си Цзиньпина в стране была прослойка «неприкасаемых» (прежде всего – члены ЦК, Политбюро ЦК, министры и прочие высшие государственные чиновники). Но вот уже десять лет, как «неприкасаемых» в «Поднебесной» нет. Если раньше можно было бить только по «мухам», теперь – и по «тиграм».

Население, в основном, очень активно поддерживает эту кампанию. В «Небесную сеть» скоро попалась очень крупная «рыба» – Чжоу Юнкан, бывший министр общественной безопасности КНР и бывший член самого влиятельного политического органа в КНР – Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК. Вообще Чжоу стал самым высокопоставленным в истории КНР чиновником, арестованным по делу о коррупции.

Также на операцию «Небесная сеть» была возложена задача по более масштабному поиску и возвращению выведенных из страны капиталов. В проведении обеих операций задействовано, в первую очередь, Министерство общественной безопасности (МОБ). Также в ней участвуют ЦК КПК, Верховная прокуратура КНР и Народный банк Китая (НБК). НБК совместно с МОБ поручена работа по предотвращению незаконных денежных переводов через оффшорные организации и подпольные банки.

В некоторых случаях для возвращения обнаруженного за границей беглеца власти Китая обращаются к руководству других стран по официальным каналам с просьбой выдать этого человека. Это если между Пекином и соответствующим государством имеется соглашение об экстрадиции. В других случаях беглеца могут вывозить на родину даже нелегально. Тогда в операции участвуют сотрудники и агенты китайских спецслужб.

Не секрет, что за пределы «Поднебесной» ежегодно утекают большие капиталы. Изначально главными пунктами их назначения были США и Великобритания. С 2014 года к ним добавилась Швейцария. Впрочем, могут быть и иные страны (Канада, Австралия, Новая Зеландия и др.).

Оценки выведенных из страны капиталов сильно различаются. Суммарно «беглые» капиталы измеряются десятками миллиардов долларов. Си Цзиньпин очень этим обеспокоен. Причём его волнует не только чисто финансовая сторона вопроса. Дело в том, что китайские коррупционеры попадают под колпак западных спецслужб. Их начинают шантажировать, заставляют жить и действовать по командам этих спецслужб. Ведь у беглых клептоманов на родине остаются знакомые, родственники, коллеги по работе. А это для западных спецслужб – потенциальная агентурная сеть.

Довольно типичной ситуацией является следующая: китайский чиновник-коррупционер продолжает занимать свою должность на родине. Получает «коррупционную ренту» и выводит деньги в те или иные страны Запада. Нередко туда же он заблаговременно вывозит своих детей и прочих родственников. Последние, кстати, с целью обезопасить чиновника-коррупционера, часто оформляют заграничные активы на себя.

Реализация долгосрочного плана чиновника-клептомана завершается тогда, когда он заканчивает свою службу и выезжает за границу к наворованному имуществу. Кстати, примерно по такой же схеме обычно действуют и российские коррупционеры.

Китайские сотрудники, участвующие в операциях «Охота на лис» и «Небесная сеть», делают всё возможное для того, чтобы не допустить завершения упомянутой выше операции по перемещению людей и денег за границу. Впрочем, даже если чиновнику (или бизнесмену, совершившему экономические преступления) и удалось провести полностью такое перемещение, «охотники на лис» в большинстве случаев всё равно добиваются возвращения и людей, и денег. На описании техники операций по возвращению жулья «охотниками» «лис» останавливаться не буду.

В прошлом году отмечалась десятая годовщина начал борьбы Си Цзиньпина с коррупцией. Отмечалось, что к началу 2012 года в рамках операций «Охота на лис» и «Небесная сеть» в Китайскую Народную Республику из-за границы было возвращено более 10 тысяч беглецов.

Операции «Охота на лис» и «Небесная сеть» тщательно планируются на каждый год. И каждый год подводятся итоги такой работы.

И вот итог: в рамках операции «Небесная сеть-2021» в Китай было экстрадировано в общей сложности 1273 лица, скрывавшихся за границей от правосудия. В казну возвращено незаконно нажитое имущество на общую сумму 16,7 миллиарда юаней (около 2,7 миллиарда долларов).

Итоги операций за прошлый год пока не обнародованы. Только что Пекин анонсировал антикоррупционную операцию «Небесная сеть 2023». В ближайшее время ожидается анонсирование операции «Охота на лис 2023». Китайским коррупционерам, преступникам и другим нарушителям закона и расслабиться невозможно. Даже если они находятся от «Поднебесной» на расстоянии многих тысяч километров.

Думаю, что у России подобных беглецов-коррупционеров, казнокрадов, злостных нарушителей законов и прочих «лис» не меньше, чем у КНР. И капиталы, выведенные из России такими беглецами, по оценкам экспертов, сопоставимы с китайскими. Хотя российская экономика в несколько раз меньше китайской. Так неужели нам не нужна подобная российская программа – российская «Охота на лис»? К сожалению, за многие годы не разу не слышал даже намёка на что-то подобное.

Остаётся лишь надеяться на то, что анонсированное на встрече Владимира Путина и Си Цзиньпина масштабное российско-китайское сотрудничество позволит нам взять на вооружение опыт восточного соседа по борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями. Пора возвращать домой российских беглых «лис». И всего, что они утащили у нас!

В.Ю. КАТАСОНОВ

От редакции. *Люди с удовлетворением, а некоторые со злорадством, воспринимают сообщения о поимке очередного вора, особенно если он был большим начальником.*

От наших сограждан часто приходится слышать одобрение китайских властей за действия по «борьбе с коррупцией». Но было бы интересно посмотреть динамику по годам числа наказанных – снижается ли оно? По косвенным признакам – заметно не снижается. И это закономерно: для искоренения воровства важно не только выявлять и примерно наказывать преступников, но и создать такую экономику и такую моральную атмосферу в обществе, при которых не было бы ни физических, ни нравственных возможностей воровать. То есть создать те самые условия, к которым семимильными шагами шёл Советский Союз до государственного переворота в марте 1953 года.

УЧЁНЫЕ ЗАПИСАЛИ ГОЛОС РАСТЕНИЙ

Растения разговаривают! Теперь это научно ДОКАЗАНО. Растения разговаривают точно так же, как говорим мы, люди. Как общаются между собой птицы, заливаясь трелью на могучих деревьях. Как воют волки, как кричат чайки, как скулят от боли дикие звери, которых истребляет человек…

Есть такие психологические практики, как «разговор с деревьями». Многие, кто впервые слышит о таком, считают эти практики чем-то экзотическим. Малореальным даже.

Но вот недавно появились НАУЧНЫЕ данные, говорящие о том, что такие «шаманские практики» имеют более чем реальную основу под собой.

Растения, находящиеся в состоянии стресса, издают звуковые волны, которые распространяются в воздухе.

Изначально исследователи из Израиля обнаружили, что растения томатов и табака, находящиеся в состоянии стресса – из-за обезвоживания или перерезания стеблей, – издают звуки, сравнимые по громкости с обычной человеческой речью. После чего звук был определён у других растений и деревьев!

Частота этих звуков слишком высока для восприятия нашими ушами. Но они могут быть услышаны насекомыми, другими млекопитающими или другими растениями.

"Даже в тихом поле на самом деле есть звуки, которые мы не слышим, и эти звуки несут информацию, – говорит один из авторов исследования. – *Есть животные, которые могут слышать эти звуки, поэтому существует вероятность того, что происходит интенсивное акустическое взаимодействие".*

Хотя ультразвуковые колебания растений регистрировались и раньше, это первое свидетельство того, что они распространяются в воздушной среде на значительные расстояния. Это придаёт большое значение эксперименту с точки зрения понимания сложных биологических систем.

"Растения постоянно взаимодействуют с насекомыми и животными, и многие из этих организмов используют звук для общения, поэтому для растений было бы неоптимально вообще не использовать звук", – говорят учёные.

Исследователи использовали микрофоны для записи здоровых и подвергшихся стрессу томатов и табака. Сначала в звукоизолированной камере. А затем в более шумной тепличной среде.

Они подвергли растения стрессу двумя способами: не поливая их в течение нескольких дней и обрезая им стебли.

После записи растений исследователи обучили алгоритм машинного обучения различать звуки, издаваемые растениями.

Команда обнаружила, что растения, находящиеся в состоянии стресса, издают больше звуков, чем растения в обычной обстановке.

"Когда помидоры вообще не испытывают стресса, они очень тихие", – говорит один из исследователей.

Типы издаваемых звуков различались в зависимости от причины стресса. Алгоритм машинного обучения смог точно отличить обезвоживание от стресса при срезке. А также определить, исходят ли звуки от помидоров или от табака.

И первые два экспериментальных растения оказались не единственными: *"Мы обнаружили, что многие растения, например, кукуруза, пшеница, виноград и кактусы, издают звуки, когда находятся в состоянии стресса",* – говорится в исследовании.

Точный механизм, стоящий за этими звуками, неясен. Но исследователи предполагают, что это может быть связано с образованием и разрывом пузырьков воздуха в сосудистой системе растения. Процессом, называемым кавитацией. Нам этот процесс знаком по звукам кипения воды в чайнике.

(*В газете нет возможности воспроизводить звуки, опишем их словами: слышны отдельные щелчки одинаковой громкости с неодинаковой частотой следования. – ПГ*).

Вот такие просто фантастические результаты удалось получить в научном эксперименте! И отмахнуться от них теперь сложно – мы в очередной раз наглядно видим, как мало мы ещё понимаем в сложных биологических системах!

Я чуть-чуть отступлю от темы и процитирую целиком рассказ «Разговор деревьев» Михаила Пришвина.

«Почки раскрываются, шоколадные, с зелёными хвостиками, и на каждом зелёном клювике висит большая прозрачная капля.

Возьмёшь одну почку, разотрёшь между пальцами, и потом долго всё пахнет тебе ароматной смолой берёзы, тополя или черёмухи.

Понюхаешь черёмуховую почку и сразу вспомнишь, как, бывало, забирался наверх по дереву за ягодами, блестящими, чёрно-лаковыми. Ел горстями прямо с косточками, но ничего от этого, кроме хорошего, не бывало.

Вечер тёплый, и такая тишина, словно должно что-то в такой тишине случиться. И вот начинают шептаться между собой деревья: берёза с другой берёзой белой издали перекликаются; осинка молодая вышла на поляну, как зелёная свечка, и зовёт к себе такую же зелёную свечку-осинку, помахивая веточкой; черёмуха черёмухе подаёт ветку с раскрытыми почками.

Если с нами сравнить – мы звуками перекликаемся, а у них – аромат».

Мне кажется, что такая поэтичная вставка вполне уместна. Неуместно, скорее, наше бездушное отношение к живой природе!

С фактической же стороны вопроса, коммуникация между растениями известна с середины XX века.

Она объединяет все виды «общения» между растениями и большим количеством других организмов: почвенными микроорганизмами, с другими растениями, животными, насекомыми или грибами.

Растения осуществляют коммуникацию посредством целого ряда летучих органических веществ (ЛОВ).

Реакция организмов на растения, испускающие ЛОВ, варьируется от привлечения хищником определённого травоядного животного для уменьшения механических повреждений, наносимых растению. До обеспечения мер химической защиты соседних растений до того, как они подвергнутся воздействию.

Весь этот «химический язык» растений хорошо исследован и показан в многочисленных экспериментах.

Существует даже биосемиотика – наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем в живых системах.

В рамках биосемиотики учёные исследуют, в том числе, и проблематику, связанную с вопросом существования языка и мышления у животных.

И вот сейчас, в свете расширившихся данных о средствах коммуникации у растений, видимо, стоит поставить такой вопрос и о них. Как минимум, вполне отчётливо вырисовывается вопрос о некоторой форме разумного поведения сложных биологических систем, например, лесного биома.

Отдельная огромная и тоже достаточно хорошо исследованная с середины прошлого века тема – микоризные связи лесного биома.

Корневые системы деревьев образуют тесные симбиотические связи с мицелиями почвенных грибов. Они постоянно обмениваются органикой и минеральными солями. Но поток веществ – не единственный, который движется по этой сети. Микориза служит и для передачи химических сигналов при посредничестве грибных симбионтов. Эту систему сравнивают с социальной сетью.

«Wood Wide Web» – «Лесная интернет-сеть» в вольном переводе с английского.

Животные, возможно, могут чувствовать – это допускается многими. И, может быть, даже чуть-чуть думать – это тоже допускается некоторой частью людей.

Но вот растения – ни того, ни другого точно и близко не могут!

А что если эта картина мира совершенно не соответствует действительности?

Что если, продолжая считать себя и себе подобных «единственными и неповторимыми», мы упускаем из виду что-то действительно ОЧЕНЬ и ОЧЕНЬ важное?!

Стоит задуматься!

Теперь, я уверен, многие из моих читателей ещё глубже будут понимать, почему мы посвящаем свои жизни ЗАЩИТЕ ДИКОЙ ПРИРОДЫ. Давайте продолжать наше дело!

Павел ПАШКОВ

КОРОТКО

«*Нет ни одного международного документа, подтверждающего суверенитет республик бывшего СССР*», – Китай поднял вопрос законности появления таких государств, как Российская Федерация, Украина, Белоруссия и далее по списку. «Нет ни одного международного документа о расторжении советско-китайского договора о дружбе и взаимопомощи» - армия Китая на законных основаниях имеет право уничтожить любого агрессора на территории СССР. **Дмитрий Знаменский**

* * *

НАТО может разместить до 300 тысяч солдат на границе с Россией.

НАТО собирается накопить технику и развернуть десятки тысяч сил для защиты своих союзников в случае расширения войны за пределы Украины. Для этого необходимы большие затраты на оборудование и обучение, а компаниям, производящим оружие, потребуется время на его производство.

В то же время существует вероятность того, что не все члены альянса будут исполнять свои обязательства в рамках новых инициатив. **Politico**

* * *

Илон Маск заявил о том, что миллиардер Джордж Сорос «*ненавидит человечество*». К такому выводу глава Twitter пришел в серии публикаций в собственной социальной сети.

Сначала Маск написал о том, что Сорос напоминает ему Магнето — злодея из вселенной «Людей Икс», который призывал мутантов уничтожать людей. Один из комментаторов предположил, что Сорос на самом деле стремится к добру, но американцы всё равно считают его плохим, потому что не согласны с его политическими предпочтениями.

«*Это вы считаете, что у него добрые намерения. Но это не так. Он хочет уничтожить саму ткань цивилизации. Сорос ненавидит человечество*», — сообщил Маск. **Маргарита Герасюкова**

* * *

Людям в регионах полностью запрещают ходить в лес! Любое посещение облагается огромными штрафами, суммы доходят до 50 тысяч рублей. Обычных рядовых граждан выставили ПОДЖИГАТЕЛЯМИ ЛЕСОВ, тогда как миллионам охотникам, включая чиновников и богачей, вход в лес полностью открыт. Они могут продолжать убивать диких животных, истреблять волков. Кроме того, открыт доступ в лес лесозаготовителям и вообще всем «лесопользователям», которые вообще-то и виноваты в распространении лесных пожаров. **Павел Пашков**

* * *

В Госдуму внесли законопроект по целевому распределению выпускников вузов.

Нововведение, по версии авторов законопроекта, коснется всех, кто будет учиться бесплатно, за счёт госбюджета. По итогам распределения выпускник будет направляться на работу в тот или иной регион, где есть кадровый дефицит. Срок обязательной отработки по распределению – три года. В случае отказа от отработки нужно будет возместить полную стоимость обучения. **Крем**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Российский Sukhoi Superjet 100 не может летать без американских свечей зажигания, которые нужны для французских моторов SaM146. Из-за санкций поставки прекратились, а запасы у компаний иссякают. Перевозчики написали в Минпромторг, что дефицит свечей может привести к «*полному прекращению полётов*».

* * *

В правительстве призвали россиян ходить в одних и тех же джинсах.

Вице-премьер Виктория Абрамченко, курирующая нацпроект «Экология», волнуется, что на производство джинсов уходит слишком много воды. Она призвала россиян к более осознанному потреблению:

«*Ещё джинсы: пожалуйста, не покупайте каждый сезон новые джинсы! Можно ходить достаточно долго в одних и тех же джинсах или как-то их реанимировать*».

* * *

Казахстан столкнулся с резким ростом запросов российских компаний о помощи с обходом западных санкций, сообщает Reuters со ссылкой на семь источников, напрямую знакомых с ситуацией.

По их словам, российский бизнес в последние недели буквально «завалил» казахстанских контрагентов предложениями о совместной работе. Речь идёт о том, чтобы наладить поставки товаров, в том числе подсанкционных – от запчастей к самолётам до редкоземельных металлов из Австралии. Интерес к транзиту через Казахстан резко вырос после того, как проблемы с транзитом подсанкционных грузов возникли в Турции.

* * *

Средние доходы россиян в реальном выражении упали в два раза с момента присоединения Крыма.

Среднедушевой медианный располагаемый доход в РФ в декабре 2013 года при курсе доллара в 30 руб. была 9 тыс. руб. – это $300.

В феврале 2023 года при курсе 72 руб. за $ эта цифра, по официальным данным Росстата, составляет 17 тыс. – $236. Это уровень июня 2010 года. Вот только проблема в том, что с июня 2010 г. доллар подешевел на 60%. То есть реально в долларах 2010 года – это $147. Это более, чем в два раза ниже, чем в 2013 году.

* * *

Ордер на арест Путина будет действовать пожизненно, заявил прокурор Международного уголовного суда Карим Хан:

«*Он будет оставаться предполагаемым преступником до тех пор, пока не предстанет перед судом или пока его не передадут в суд и не оправдают. Это кажется крайне маловероятным, поэтому он останется предполагаемым преступником до конца своей жизни*».

* * *

В Госдуме объяснили низкий уровень безработицы в РФ мобилизацией, уехавшими из страны гражданами и высокой смертностью населения.

Politkrem

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 19.05.23 в 14.00
Номер подписан 19.05.23 в 13.58
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2